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**ПОРЯДОК**

**арбитражного разбирательства (заседания суда)**

**ПО существу ГРАЖДАНСКОго ДЕЛа**

**(учебный процесс)**

1. **Общие сведения по арбитражному процессу:**

На начальных стадиях арбитражного процесса (**/1/** принятие иска к производству суда, **/2/** возбуждение по нему гражданского дела, **/3/** назначение дела к рассмотрению в судебном заседании, **/4/** подготовка дела к рассмотрению по существу) суд решает важнейшие процессуальные вопросы:

* подсудность иска суду;
* проверка формального соответствия иска требованиям процессуального закона;
* соблюдение истцом порядка досудебного урегулирования, если он обязателен;
* предварительное выяснение и уточнение обстоятельств дела, определение состава участников процесса и полномочий представителей, сличение приложенных к иску копий документов с подлинниками и т.д. и т.п.

При допущении истцом тех или иных процессуальных нарушений (в зависимости от их существенности: например, иск заявлен не по подсудности, без уплаты госпошлины в должном размере или с нарушением порядка досудебного урегулирования спора и т.д.) суд может (должен):

* отказать в принятии иска;
* оставить иск без движения;
* вернуть иск без рассмотрения.

После проведения предварительного разбирательства (по завершении стадии подготовки дела), *суд переходит к рассмотрению и разрешению иска по существу*. Эта основная стадия арбитражного процесса тоже развивается поэтапно, в соответствии с процедурой, предусмотренной Арбитражным процессуальным кодексом (АПК).

Соблюдение порядка проведения судебного разбирательства в целом и порядка в каждом судебном заседании обеспечивается судом в лице председательствующего судьи.

В *учебном процессе* стадия подготовки дела (**гл. 15 АПК**) и стадия разбирательства дела по существу (**гл. 19 АПК**) в целях оптимизации работы и экономии времени как бы (условно) «объединяются». Процессуальные нюансы считаются урегулированными (но участники процесса – выступающие по делу студенты – могут заявлять о них в ходе выступлений!). Дело сразу рассматривается и разрешается судом по существу, без специального отвлечения на подготовительные вопросы (но с возможностью обращения внимания суда на эти формальности!).

1. **Порядок проведения судебного заседания в учебном процессе:**

**2.1.** При входе судей в зал судебного заседания все (!) присутствующие в зале встают. Секретарь заседания может напомнить об этой обязанности до момента вхождения судей в зал. Стоя все выслушивают и решение суда (равно как и любой промежуточный судебный акт, если он выносился в совещательной комнате и оглашается после выхода суда из совещательной комнаты).

Обращение к суду (любое выступление в зале суда в присутствии суда) – только стоя. Ответы на вопросы суда – стоя. Отступления от этого правила при наличии уважительных причин допускаются с разрешения суда.

К составу суда и отдельному судье в ходе процесса обращаются со словами «*Уважаемый суд!*».

**2.2.** Председательствующий судья объявляет заседание суда открытым и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению («*Слушается дело по иску такого-то к тому-то о том-то*»).

После чего председательствующий просит секретаря подтвердить факт надлежащего извещения всех участников процесса и доложить о явке и неявке участвующих в деле лиц: прокурор, истец, ответчик, все третьи лица.

(Каждый участник процесса должны иметь при себе подлинник документа, удостоверяющего личность, а представитель стороны – еще и доверенность.)

Далее председательствующий судья объявляет состав суда, называет секретаря, спрашивает лиц, участвующих в деле, о наличии/отсутствии у них оснований для заявления отвода судьям и/или секретарю.

Если участвующие в деле лица подтверждают (каждый поочередно: истец, ответчик, третьи лица на стороне истца, третьи лица на стороне ответчика) об отсутствии у них заявлений об отводе (суду в целом или кому-либо из судей в отдельности), председательствующий по делу разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности.

(Суду очень желательно иметь на руках распечатанный текст **части 1 статьи 41 АПК**).

Далее председательствующий просит свидетелей удалиться из зала до начала их допроса. (Предлагается «свидетелей» не удалять из зала учебного процесса, а просто пересадить на одну из последних парт, имитируя удаление из зала суда*.*)

Председательствующий задает истцу вопрос: «*Истец, поддерживаете иск?*».

После ответа истца, который, как правило, всегда поддерживает иск, звучит вопрос ответчику: «*Ответчик, согласны ли вы с иском?*». Ответчик, как правило (при обычном развитии ситуации), против иска всегда возражает. О том же задаются вопросы третьим лицам.

После председательствующий спрашивает истца и ответчика о перспективе заключения мирового соглашения и возможности применить процедуру медиации.

Отвечать на вопросы суда могут представители сторон. Стороны должны заранее уточнить этот нюанс со своими представителями (кто будет отвечать на «процедурные» вопросы суда, и кто играет главную роль при оглашении доводов по существу, кто из команды истца/ответчика начинает изложение позиции истца/ответчика, а кто продолжает?).

При ответах на формальные вопросы суда («*Истец, поддерживаете иск?*», «*Ответчик, согласны ли вы с иском?*») многоголосие, исходящее от одной и той же стороны (первый руководитель, штатный юрист, представитель по доверенности), является непродуктивным и судом обычно не приветствуется, должно исключаться и в учебном процессе.

Все вопросы/ответы секретарь судебного заседания (условно) фиксирует в протоколе или, как правило, делает какие-то пометки (по особо важным моментам дела), несмотря на факт аудио-, видеофиксации процесса.

**2.3.** Далее председательствующий спрашивает лиц, участвующих в деле (истца, ответчика, третье лицо на стороне истца, третье лицо на стороне ответчика), о наличии у них ходатайств.

Сначала заявляется ходатайство (например, ходатайство истца), потом по нему заслушивается мнение противоположной стороны (например, ответчика и третьего лица на стороне ответчика).

В целях процессуальной экономии третье лицо, выступающее на стороне субъекта, заявившего ходатайство (например, третье лицо на стороне истца), может быть опрошено по ходатайству сразу после оглашения ходатайства.

Ходатайства могут заявляться на любой стадии процесса до ухода суда в совещательную комнату. (Не является редкостью заявление ходатайств на стадии прений, *но не на стадии реплик* – после реплик суд заслушивает заключение прокурора и удаляется в совещательную комнату, никакие ходатайства вместо (во время) реплик суд не принимает.)

**2.4.** Далее стороны и выступающие на их стороне лица кратко докладывают суду свои процессуальные позиции по существу дела: излагают свое общее видение ситуации, обосновывают допущенные противоположной стороной нарушения, приводят доказательства и основания своих требований, формулируют официальную просьбу к суду (у истца – это просительная часть иска, у ответчика – просьба об отказе в удовлетворении иска).

После ответчика по существу дела выступает третье лицо на стороне истца, а затем – третье лицо на стороне ответчика.

**2.5.** Далее суд исследует имеющиеся в деле доказательства – председательствующий перелистывает том(-а) дела и поочередно называет все имеющиеся там документы.

Этот этап процесса в учебном занятии можно пропустить в целях экономии времени. Можно просто обозначить стадию исследования доказательств общей фразой: «*Суд исследует доказательства и переходит к прениям*».

Если иск (возражения на иск) – это лаконичное, сжатое изложение процессуальной позиции, то в прениях стороны обычно разворачивают всю мощь своей аргументации.

(Речь в прениях обычно тщательно готовится, для этого суд, как правило, выделяет сторонам время, назначая отдельный день итогового заседания по делу – день прений.)

**2.6.** После прений стороны и третьи лица «обмениваются» репликами в следующей последовательности: **/1/** истец, **/2/** третье лицо истца, **/3/** третье лицо ответчика, **/4/** ответчик. Реплика – краткий довод (набор доводов) по эпизодам прений. Право на реплику реализуется однократно: после того как то или иное лицо, участвовавшее в прениях, выступило с репликой, право на реплику считается реализованным и погашается у этого лица по данному делу.

Право последней реплики всегда принадлежит ответчику!

**2.7.** После реплик (и заключения прокурора по делу) суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения. Выйдя из совещательной комнаты, суд оглашает решение по делу – можно (в учебном процессе – очень желательно!) только резолютивную часть.

**ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ЖЕЛАЕМ УДАЧИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВДОХНОВЕНИЯ!**