

ANGUSTIA EPISTEMOLÓGICA EN EL SER¹ EPISTEMOLOGICAL ANGST IN BEING



Psicología

La angustia se signa en la entrada de la certidumbre por la puerta del sufrimiento (Lacan, J.)

RESUMEN

Es un análisis sobre cómo la cultura, directamente incide en el comportamiento; y cómo se expresa con el lenguaje.

PALABRAS CLAVES

Angustia, ser, cultura, personalidad, lenguaje.

¹ Artículo presentado en Sciences PI Journal. 2014. Psychology Investigation. ISSN: 2313-349X

ABSTRACT

An analysis of how culture directly affects the behavior and how it is expressed with language.

KEYWORDS

Anguish, being, culture, personality, language.

En los últimos años, me he dedicado a entender; ¿qué produce a aquellas instancias al ser, a reaccionar como lo hace? Las evasiones, los silencios, los ataques verbales, todas las manifestaciones conscientes; y las que no lo son, en un momento específico.

Sobrellevan a hacer referencia, de que son una afirmación de nuestra cultura; pero ¿cuáles han sido los signos, que han desligado a que la cultura, genere niveles de comunicaciones como esos? Y para ser sincera, no van a alcanzar las palabras, para responder ahora.

Comprender sobre percepción y más errónea, a la final no nos hace mejores observadores. Hablar de xenofobia², no minimiza las agresiones de otros, a nivel

² Conferencia presentada en el marco del I Congreso Internacional de Psicología y Educación. Ciudad de Panamá. Octubre 7 al 10 de 2010. ISBN: 978-9902-89-0-3

personal o profesional. Crear puentes, no es garantía de que otros quieran caminarlos, o se sientan seguros con ellos.

Asimilar y discernir sobre ¿cómo están afectando a nivel individual, ciertos factores que llevan a desencadenar, trastornos de ansiedad o pánico? No hace que quienes los padecen, se sientan comprendidos; o tan siquiera, vean que aquello que se expone, no es más que el reflejo de que hay salidas, aunque no siempre todas son confiables; pero eso no nos muestra que no haya respuestas, solo hay que encontrar los símbolos. (Calderón, L., 2008)

Es claro que la cultura marca al ser³; y eso determina a la personalidad; pues ha provocado vivencias subjetivas de desamparo, a niveles tan extremos, que llevan a lo que hoy, es nuestro lenguaje⁴.

Sin contar que cualquier persona, cree ser tan experto, en el área de la psicología, para comprender el lenguaje, a todos los niveles; y en especial el corporal.

Eso es ciertamente, lo que ha llevado a que la certeza; sea precisamente el camino directo, del daño emocional del otro, en muchos sentidos; entre ellos a pensar que se sabe, sobre lo que ese otro necesita, sin darle la oportunidad de informar; y por lo tanto, a una comunicación unilateral.

³ Freud, S. Malestar de la cultura.

⁴ Saussure, F.

Tácitamente, establecemos acuerdos que nos representan, llevando a la sociedad, al lenguaje a construir roles y con él, nos identificamos de tal forma que nuestras experiencias se fundan, eso corresponde a sentir y ser.

En este caso, el hablante ha aprendido a dirigirse; y hablar sin dar el paso al oyente. Eso produce a un diálogo monologal; pero eso ¿qué función lleva a nivel social, sí para ello, debe ser dialógico? Principalmente, ya que en la comunicación, no se fundamenta únicamente, con el mensaje entre dos o más personas.

El lenguaje, es toda una estructura que permite construir el mundo (Calderón, L., 2008);⁵ que no es sencillo de decodificar; y que por lo tanto, no es simple a la vista de todos.

De existirlo la cultura, podría ver como modelos, todos los signos definidos y estructurados⁶. Pero las otredades velamos y develamos; dependiendo de nuestros elementos perceptuales; y eso hace que cualquier análisis, termine por ser subjetivo. En especial, a la cultura, delicada en conocimiento, pues no todo está preestablecido.

Pero es el hastío contemporáneo⁷, quien en este caso en particular, ha conducido, y ha cambiado a la angustia.

⁵ Calderón, L. En medio de los silencios.

⁶ Lotman, Y. 1999. La cultura y explosión: lo previsible y lo imprevisible en los procesos de cambio social. Barcelona: Gedisa

⁷ Fromm, E. El amor a la vida. (pp. 23 - 33)

Que en primera instancia, según (Lacan, J.)⁸

Es una brújula para indicar lo que es real de lo que no

Con la cual, nos permite tomar decisiones importantes; entre ellas el lenguaje como medio, no de comunicación, sino de expresión.

Para Sartre, J.P.

La angustia es el sentimiento más importante del ser.

Debido a que nos permite darnos cuenta, de lo que somos y vamos a ser.

Nos habilita a salir y huir lo más rápido posible, o, actuar frente a los acontecimientos. Es decir que como tal, debe sobrevenir a la conciencia por salud; el significante, radica en lo que lo convertimos; y eso lleva a raíces más profundas.

Esencialmente, a causa de que hoy, nos encontramos en desacuerdo, con la raíz y fundamento de la vida; eso es más difícil, que sentirse en conflicto, con las convenciones sociales; y es lo que concibe, que la angustia, tome una connotación distinta, se transforme en otro sentir e inhiba al ser, en todas sus dimensiones.

El ser humano, se ha vuelto hostil hacia la vida, desde consigo mismo, en adelante; y eso genera diferentes manifestaciones.

⁸ Lacan, J. Seminario 10

Una de ellas, como diría Nietzsche, son sus “moscas venenosas”; aclaro en algunos, no en todos; pero eso no significa que tengamos que convertirnos en “matamoscas”. Pues como lo diría, nuestro amigo el filósofo:

No hay sabiduría ni nobleza en ello

Para tan siquiera considerarlo. Debido a que su reacción, es una prueba de lo ínfimo que se siente.

En otros casos, es significativo, la angustia al transformarse en miedo, domina, se instaura; y como tal, tiene el control del ser.

Se torna serio y valioso, debido a que con él, iniciamos las pérdidas. Los tiempos y los espacios, son lo primero.

Sea como fuere, la inhibición reúne a la angustia, la llena de emoción, turbada, difusa y ambivalente. En una sociedad, de comunicación unilateral. Sin sentido, ni propósito para expresar afecto en apariencia. Pues al invertirse los significantes, se hacen intimidantes, las más mínimas manifestaciones.

Pero aún no es más, que una explicación superficial; ya que el camino a recorrer, es mucho más denso, lleno de matices, y nos conduce, a algo un tanto doloroso que es: en medio de los silencios⁹

Lo cierto radica, en que es difícil creer en el otro, no se trata de forzar al otro, a nuestras posiciones; ya que no conlleva a ningún punto, excepto, a un fin útil

⁹ Calderón, L. Ibíd.

nuestro; y nos aleja nuevamente. Esforzarnos en dar explicaciones, tampoco es funcional, las personas no quieren oír argumentos ¡cómo por qué somos humanos y erramos!

Entre todo lo anterior, aún se encuentran personas, que se esfuerzan en no desfallecer en el intento, por aportar por una sociedad de corte más humana, política y sostenible.

Aunque aún no es fácil escuchar, es posible darle el beneficio de la duda; a todos ellos, les proporciono un espacio amigo, por una sociedad menos antagonista; y aunque el camino no es afable, siempre es probable mejorar la comunicación e invertir los significantes; y así algún día no tan lejano, podamos evitar que esto continúe.

BIBLIOGRAFÍA

Calderón, L. (2015) En medio de los silencios. Ed. Círculo Rojo. España

Fromm, E. (2004) El amor a la vida. Ed. Paidós. España

Fromm, E. (1990). Lo inconsciente social. Ed. Paidós. España

Freud, S. (2006). El malestar en la cultura Alianza Editorial. España

Lacan, J. (1995). Seminario 4. El significante en lo real. 20 de marzo 1957. Ed. Paidós. España

Lacan, J. (2006). Seminario 10. La angustia. Ed. Paidós. España

Lotman, Y. (1979) Semiótica de la cultura, Madrid: Cátedra

Lotman, Y. (1996). La semiosfera. Madrid: Catedra

Lotman, Y. (1999). La cultura y explosión: lo previsible y lo imprevisible en los procesos de cambio social. Barcelona: Gedisa

Maldavsky, D. (2004). Investigación psicoanalítica del lenguaje. Lugar Editorial. Argentina.

Nietzsche, F. (2004). Así hablo Zaratustra. Mestas Ediciones. España

Saussure, F. (1987). Curso de lingüística en general. Ed. Alianza. España

Serrano, S. (1980). Signos, lengua y cultura. Ed. Anagrama. España

