

ל' אב תשפ"א  
08 אוגוסט 2021  
סימוכין : 871-99-2021-000865

### סיכום מפגש עם נציגי הארגונים המקצועיים שהתקיים ביום 6.7.2021

ביום כ"ו תמוז, תשפ"א, 6.7.2021, התקיים מפגש של רשות הפטנטים עם נציגי הארגונים המקצועיים. במפגש השתתפו נציגים מהארגונים המקצועיים הבאים : AIPPI, AIPLA FICPI, LESI, ארגון עורכי הפטנטים, ועדת קניין רוחני של לשכת עורכי הדין. להלן תמצית הנושאים שהועלו במפגש :

ראש הרשות סקר את הדו"ח השנתי, והתייחס לתיקוני החקיקה הצפויים, לאחר תקופה ארוכה שלא הייתה חקיקה :

- תקנות הזדהות ממשלתית - הושלמו תקנות המאפשרות הזדהות באתרי ההגשה של הרשות באמצעות מערכת ההזדהות הממשלתית, בנוסף על כרטיס חכם, למעט בפטנטים, שם יש צורך באישור וועדת חוקה לתיקון התקנות.
- תיקון פרק עורכי הפטנטים בחוק ובתקנות בעניין בחינות ומשמעת – בעניין הבחינות, הכוונה היא לעבור למודל בו כל הבחינות תערכנה בכתב – הן הבחינה בדינים והן הבחינה בעריכת פטנט, בדומה לאופן בו מתנהלות הבחינות בעריכת דין. תזכיר חוק יפורסם להערות הציבור.
- תקנות אתיקה לעורכי פטנטים - נמצאות בעבודה פנימית. תפורסם טיוטה להערות הציבור, וניתן יהיה להעיר הערות. לא יתקיים הליך שיתוף ציבור פעם נוספת, בשל העובדה שהליך כזה כבר התקיים והסתיים.
- בקשה ארעית - השלמת הליך החקיקה תדרוש לפחות מספר חודשים נוספים - להשלמתו דרוש אישור ועדת אגרות, ועדת חוקה וחתימת שר המשפטים על התקנות.
- הרשות שוקלת להציע תיקון שעניינו ביטול סעיף 29 לפקודת סימני המסחר - ההליך לפי סעיף 29 לא קיים ברוב מדינות העולם. הכוונה היא למצוא הסדר אחר לסימנים מתחרים. נציגי הארגונים המקצועיים ציינו כי אחד היתרונות של ההסדר הנוכחי הוא כי הנוסח הנוכחי של הפקודה מחייב את הצדדים לשבת לשולחן המו"מ, וזה פותר רבות מהמחלוקות, יותר מפרקטיקות אחרות, באותו עניין צוין, כי הרשות לא דוחפת לגישור, וזו פרקטיקה מאד יעילה מול לקוחות - הרשות תבחן מנגנונים שקיימים במקומות אחרים.

- תיקון לתקנות הפטנטים בעניין התנגדויות – כידוע הליכי התנגדות אורכים זמן רב, ועד היום הרשות לא נחלה הצלחה בקיצור הליך ההתנגדות. נציגי הארגונים המקצועיים הביעו התנגדות גורפת להצעה לאחד את כתבי הטענות והראיות. הטענה היא כי בעת כתיבת כתב הטענות הראשון לא ידועה חזית המחלוקת, ואיחוד כתבי הטענות והראיות ידרוש התייחסות לכל חזית אפשרית, מה שיסרב וייקר את ההליך. נציגי הארגונים המקצועיים הציעו לבחון שילוב של מספר מנגנונים חלופיים לקיצור ההליך ובהם קביעת מועד קשיח לדיון לאחר קדם משפט, הגבלת הארכות המועד, הגבלת הזכות לתיקון התביעות. עמדות אלו יישקלו כאשר תתקבלנה כלל הערות הציבור לקול הקורא שפורסם בנושא.
- תיקון גדול לחוק הפטנטים בהמשך לקול הקורא שפורסם – הרשות ומחלקת ייעוץ וחקיקה משלימות את העבודה על התייחסויות הציבור לקול הקורא.

### בתחום המחשוב:

- הרשות התחדשה באתר חיפוש פטנטים - במסגרת השדרוג התקבלו הערות הציבור, הן נשקלו ותועדפו. נוספו אפשרויות, כגון סידור תיק הבחינה לפי זמנים וחיתוכים נוספים, בהמשך יעלו שדרוגים נוספים.
- בסביבות החגים אמור לעלות לאתר הרשות יומן חכם של מחלקת הפטנטים, לפני עליית היומן לאוויר, יתקיים מפגש נוסף (ב-Zoom) על מנת לקבל הערות מן הציבור לגבי היומן.
- הרשות משקיעה משאבים רבים בתוכנת פרסיל 2, בה משתמשים הבוחנים בהליך הבחינה, אמנם לא מדובר במערכת פתוחה לציבור, אך בסופו של דבר, באופן עקיף המערכת משפרת את השירות שניתן לציבור המבקשים.
- בשנה הבאה צפוי לעלות אזור אישי באתר חיפוש הפטנטים, לכל משתמש יהיה שם משתמש וסיסמא להזדהות, ולקבלת התראות מותאמות אישית, הכוונה לייצר משהו דומה ל- Private Pair שקיים באתר האמריקאי שיכלול בקשות שלא פורסמו, וכן אפשרות לביצוע פעולות והתראות.
- צפויה להיפתח אפשרות לציבור לערוך חיפוש בתחום הפטנטים באמצעות כלי ה-AI שהרשות משתמשת בו, בעניין זה העירו נציגי הארגונים המקצועיים כי יש להגביל את כמות התוצאות המוצגת בדף התוצאות, על מנת שלא ליצור חובת גילוי מוגברת למי שעושה שימוש בחיפוש בכלי.
- עוד מתוכנן אתר הגשה חדש לסימני מסחר, האתר יהיה יותר פשוט ואינטואיטיבי ויקל על מבקשים פרטיים להגיש בקשות לסימני מסחר ללא צורך במייצג ככל שיבחרו בכך.

- מאגרי הרשות זמינים באתר Gov.il, וניתן באמצעות הכלים המתאימים לעשות Processing על המידע באתר.

### **בתחום העלאת המודעות לרישום זכויות קניין רוחני**

- הרשות ערכה השנה קורס סימני מסחר יחד עם לשכת עורכי הדין, קורס שהיה מוצלח מאד עם כמות משתתפים מכובדת. ככל שיש דרישה לקורסים נוספים, בתחומים הנוגעים לרשות, נשמח לקיים חשיבה בעניין.
  - נערך לאחרונה משפט מבוים שדימה התנגדות לפטנט במסגרת קורס באוניברסיטה העברית. הרשות סבורה שיש בכך חשיבות מבחינת העלאת המודעות והידע אצל הסטודנטים, הרשות מקווה שזה יהפוך למסורת.
  - הרשות עורכת מחקר בשיתוף עם WIPO לבחינת השאלה של מידת ההגשה של זכויות קניין רוחני אצל חברות הזנק, בדגש על פטנטים. תוצאות המחקר יפורסמו לקראת סוף השנה. את המחקר עורכת ד"ר שרון בר זיו מהמכללה האקדמית ספיר.
  - מחקר נוסף שיעשה השנה הוא בנושא ליטיגצית קניין רוחני בבתי משפט, המחקר צפוי להימשך גם בשנה הבאה. המטרה היא לבדוק את כמות ההליכים בנושא בבתי המשפט, סוגיהם, באילו מחוזות ובאילו ערכאות, האם התיקים מנותבים לשופטים ספציפיים וכו'.
- שאלות שהוצגו לארגונים המקצועיים:
- נראה כי ניהול הליכים בתחום סימני המסחר בישראל יקרים ביחס להליכים דומים במדינות אחרות, כגון אירופה. האם יש הצעות כיצד ניתן לייעל את ההליכים ולהוריד את העלות.
  - האם רואים ערך ביצירת רשימת בוררים ומגשרים בתחום הקניין הרוחני – נציג ועדת קניין רוחני בלשכת עורכי הדין הביע תמיכה ברעיון. נציגים אחרים סברו שקיימת היכרות טובה של התחום עם עורכי הדין המייצגים והם ובתי המשפט יודעים לפנות לבוררים ומגשרים המתאימים.
  - האם יש ערך בשירות של חוות דעת בלתי מחייבות בתחום תוקף והפרה שיוצע על ידי הרשות לציבור בדומה לשירות שמוצע על ידי משרד הפטנטים הבריטי. להבנת הרשות קיים ערך פוטנציאלי בחוות דעת מגורם בלתי תלוי בעלות לא גבוהה. נציגי הארגונים ציינו כי אינם מכירים את המודל בצורה מעמיקה, והביעו חשש בשל העובדה שבוחנים אינם מוכשרים לבחינת הפרה. הובהר כי המודל הבריטי מציע מסגרת מסודרת למתן חוות הדעת, והוצע לנציגי הארגונים לעיין במודל.

- הזמן לקבלת דו"ח בחינה ראשון ממחלקת סימני המסחר קוצר משמעותית, והוא עומד על פחות מ-3 חודשים. נציגי הארגונים נשאלו האם יש עניין בקיצור הזמן ככל הניתן, או שקיים רף מסוים מתחתיו לא רצוי לרדת.
- הרשות תפרסם פנייה לציבור להצעת תכניות עתידיות לרשות לקראת שנת 2025, על מנת לקבל את הערות הציבור.

### תשובות לשאלות שנשלחו לפני המפגש:

**עבודה מרחוק** – הרשות נשאלה מה הלקחים שהופקו בעבודה מרחוק בתקופת הקורונה. צוין כי הבוחנים עובדים במתכונת של 50% עבודה מהבית כבר שנים, ולפיכך הניסיון לא היה חדש עבור הרשות.

**אתר החיפוש** - מסמכי דין קדימה וראיונות עם בוחנים לא מופיעים באתר, מדובר בבעיות שהרשות לא הייתה מודעת אליהן, בעקבות הפנייה אנו מטפלים בתיקון התקלה.

**מאמרים המוגשים לפי סעיף 18** – מאמרים המוגשים לפי סעיף 18 לא זמינים באתר. הוסבר כי משרדי פטנטים בעולם בד"כ לא משתפים את המאמרים, עקב מגבלות של זכויות יוצרים, יצרנו הסדר מאוזן, שיאפשר לקבל את המאמרים בצורה מהירה ואנונימית, בפנייה לדוא"ל ייעודי

[Citation@justice.gov.il](mailto:Citation@justice.gov.il).

**אמנת האג** - אנו מתכננים לקיים הדרכה נוספת בעניין.

**ליקויים שעולים לראשונה בבחינה שנייה** - אנו משתדלים כי כל הליקויים יועלו במסגרת הבחינה הראשונה, לעיתים ישנן טעויות, לשם כך יש לנו בקרת איכות, אך היא מבוצעת לאחר השליחה, לכן, אם יש טעות, המשמעות היא שההשגה תעלה בבחינה השנייה.

**לא מתאפשרת הכנסת כתובות ארוכות בטופס ההגשה** - העניין יטופל ויתאפשרו כתובות ארוכות.

**חיפוש פונטי באתר החיפוש של מחלקת סימני המסחר** - מנוע החיפוש הקיים כרגע לא מאפשר חיפוש פונטי, אם יוחלף מנוע החיפוש בעתיד, אולי ניתן יהיה להוסיף גם חיפוש פונטי.

**חיפוש תמונות באתר סימני המסחר** - כלים שנבחנו בעבר לחיפוש תמונות, לא היו טובים מספיק או שעלותם הייתה יקרה מדי, ולכן לא אומצו באתר הרשות, קיימים כלי חיפוש של WIPO שניתן להשתמש בהם.

**פרסום כתובות של מבקשים פרטיים במסגרת בקשת פטנט** - המבקש לא חייב לרשום את הכתובת שלו, הדרישה לכתובת היא בהתאם לתקנות, יש בכך צורך למשל בהליכי התנגדות. נבחן אפשרות האם ניתן שלא לפרסם את כתובת המבקש כאשר יש מייצג.

**דוחות בחינה באנגלית** - ישנה כוונה לאפשר, בהתאם לבקשה של המבקש, לקבל דוחות בחינה באנגלית, זה דורש היערכות. האפשרות תינתן רק בפטנטים שכן ממילא החומר המקצועי הוא באנגלית.

## **נושאים נוספים שעלו במפגש:**

**קורס למנהלי קניין רוחני על ידי אגודת עורכי הפטנטים – עו"פ עינב זילבר, יו"ר אגודת עורכי הפטנטים** סקרה קורס ייחודי שפותח על ידי האגודה במטרה להעביר תכנים רלוונטיים לעורכי פטנטים העובדים כמנהלי קניין רוחני בחברות ולא במשרדי עורכי פטנטים.

**האם ניתן יהיה לראות תשלומים ששולמו, לאו דווקא בתיקים שהמעין מייצג בהם, אלא באופן כללי?**

הרשות ביקשה כי תועבר הבהרה של הדרישה, על מנת שנבחן את הצורך, והאם ניתן לבצע.

**האם ניתן יהיה לבצע חיפוש לפי חיתוכים ואירועים מסיימים באתר חיפוש פטנטים?**

הרשות כרגע מפתחת לוגיקה מתאימה באתר. מקווים שהאפשרות תעלה בשנת 2022.

**בשל תקלות בדואר ישראל מסמכים שנשלחו בדואר לא תמיד מגיעים. האם ניתן לקבל רשימה של תעודות ומסמכים שנשלחו בדואר רגיל גם בדוא"ל כדי שניתן יהיה לראות אם יתקבל.**

מערכות הרשות לא מאפשרות הפקת רשימה כאמור. הרשות עובדת על תיקון חקיקה שיאפשר משלוח של כל המסמכים בדוא"ל, נשקול אפשרות למשלוח מקביל.

**לעיתים בפ"ק 27 מקבלים השגות מהותיות.**

פ"ק 27 מאפשר לזרז את סיום הבחינה, לכן בצורה מודעת עולות השגות מהותיות, המטרה היא טובת המבקש וזירוז הבחינה.

**בקשה לקיום דיון פתוח בעניין תיקונים להוראות העבודה, בתי המשפט מתייחסים להוראות העבודה כמו תנ"ך, ולכן יש לזה חשיבות מבחינת המייצגים.**

תהליך גיבוש הוראות העבודה הוא תהליך ארוך בתוך הרשות, שתחילתו בהשוואת הפרקטיקה במקומות שונים בעולם בסוגיה הרלוונטית, גיבוש המלצות על ידי צוות הוראות העבודה ואישורן על ידי הנהלת הרשות. לאחר האישור, ההוראות מתפרסמות להערות הציבור וההערות נלקחות בחשבון. הערך בקיום דיון בעל פה הינו מוגבל בשל מורכבות הנושאים והצורך ללמוד את הנושאים בטרם קבלת החלטות. ניתן להתייחס להוראות העבודה במפגשים עם עורכי הפטנטים שאנו מקיימים מעת לעת ובכל פורמט אחר, ואנו נשקול.

נכחו במפגש :

## **נציגי הארגונים המקצועיים**

עו"ד עינב זילבר, יו"ר אגודת עורכי הפטנטים, עו"ד חגית פלד-הניג, יו"ר משותף וועדת קניין רוחני, לשכת עורכי הדין, עו"ד יורם ליכטנשטיין, יו"ר משותף וועדת קניין רוחני, לשכת עורכי הדין עו"ד אפריים היילקסר, AIPPI, עו"ד רן פוגל, AIPPI, עו"פ תמר מורג-סלע, AIPPI, עו"ד גיואל ביידר, AIPLA, עו"פ אינה פוגץ', FICPI, עו"פ חננאל קווינסקי, LESI.



### מצד הרשות

עו"ד אופיר אלון, ראש הרשות, עו"ד ז'קלין ברכה, סגנית ראש הרשות, גב' רויה ישראלי, פוסקת בקניין רוחני, גב' סימונה אהרונוביץ', הממונה על הבוחנים, מר מתן כוחיי, סגן הממונה על הבוחנים, גב' אורית רגב, סגנית הממונה על הבוחנים, מר יוחנן מזרחי, מנהל מזכירות הפטנטים, גב' ענת לוי, מנהלת מחלקת סימני מסחר, גב' אליס מחליס-אברמוביץ', מנהלת מחלקת עיצובים, מר מיכאל ברט, מנהל מחלקת PCT.  
עו"ד יהונתן קוליץ, היועץ המשפטי לרשות, מר דרור בן-יהודה, מנהל מערכות מידע, מר יואב סין-מליה, ראש תחום חיפוש.