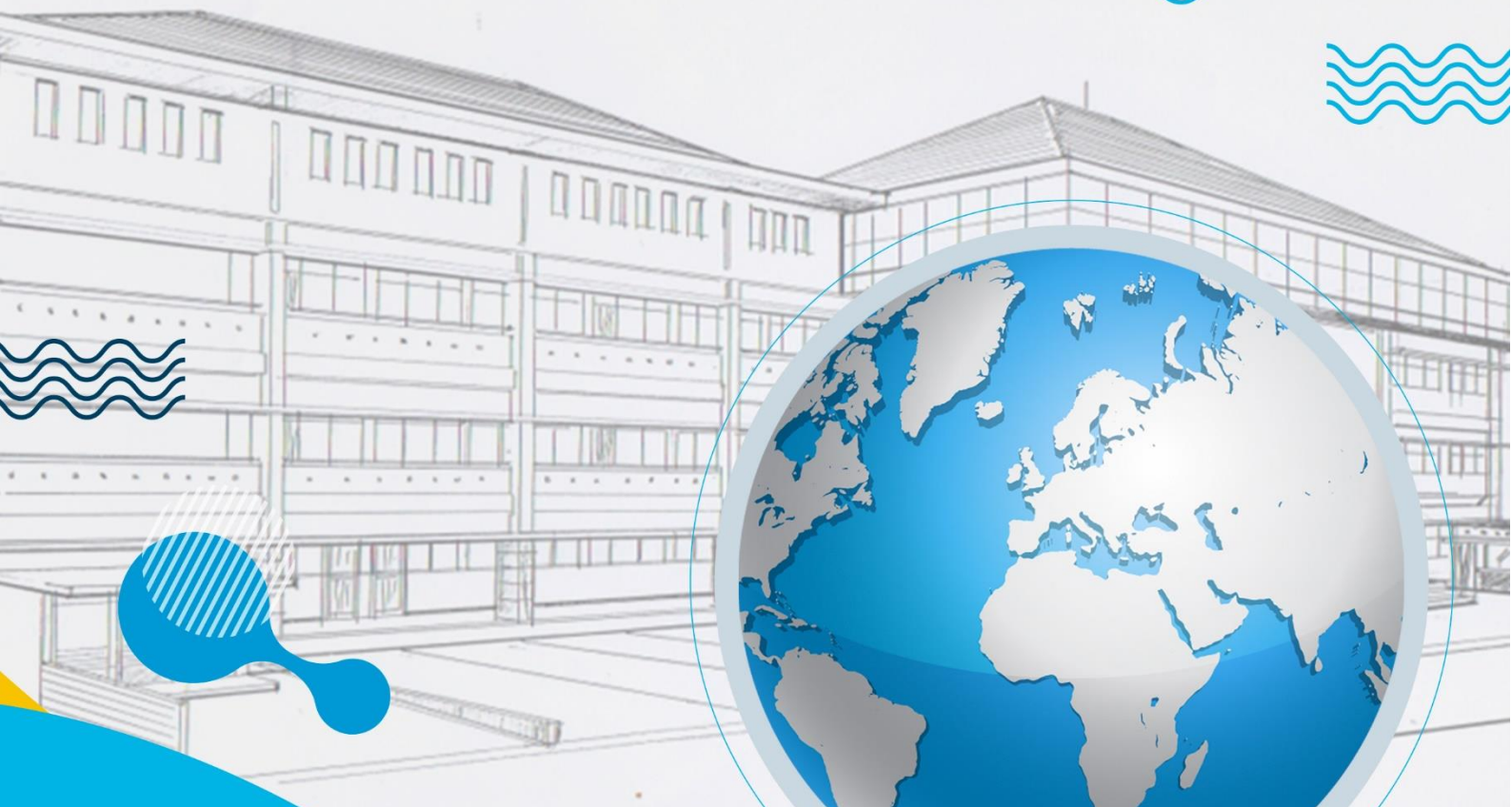




LAPORAN SURVEI KEPUASAN DAN PEMAHAMAN VISI MISI STMIK EL RAHMA YOGYAKARTA TAHUN 2022



LAPORAN
SURVEI KEPUASAN PELAYANAN DAN PEMAHAMAN VISI MISI



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN ILMU KOMPUTER
EL RAHMA YOGYAKARTA

2022

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN SURVEI KEPUASAN SIVITAS AKADEMIKA
LAPORAN PEMAHAMAN VISI DAN MISI PROGRAM STUDI INFORMATIKA
LAPORAN PEMAHAMAN VISI DAN MISI PROGRAM STUDI SISTEM
INFORMASI
LAPORAN PEMAHAMAN VISI DAN MISI STMIK EL RAHMA YOGYAKARTA
TAHUN 2022

Yogyakarta, 22 Desember 2022
Ketua STMIK EL RAHMA Yogyakarta



Eko Riswantoe, S.T., M.Cs
NIP. 197501152005011002

KATA PENGANTAR

Survei kepuasan dan pemahaman visi misi program studi dan perguruan tinggi merupakan salah satu kegiatan rutin yang dilakukan untuk mengetahui seberapa baik kualitas pelayanan yang diberikan unit layanan yang ada di STMIK EL RAHMA Yogyakarta dan mengukur tingkat pemahaman visi misi program studi dan sekolah tinggi.

Hasil dari survei kepuasan yang diperoleh akan menjadi masukan dan parameter keberhasilan maupun kekurangan dalam pelayanan yang diberikan unit pelayanan. Bagi sekolah tinggi, umpan balik dari survei kepuasan layanan sangat berguna untuk pengembangan program kerja yang tahun selanjutnya. Survei Kepuasan Layanan juga menunjukkan mutu dari setiap unit yang berada di STMIK EL RAHMA Yogyakarta.

Pemahaman visi dan misi dari sivitas akademika STMIK EL RAHMA Yogyakarta akan membantu mempercepat tercapainya visi dan misi program studi dan sekolah tinggi yang telah ditetapkan. Hasil pengukuran pemahaman visi dan misi akan menjadi tolok ukur untuk meningkatkan sosialisasi visi dan misi kepada sivitas akademika STMIK EL RAHMA Yogyakarta.

Semoga hasil survei kepuasan layanan dan pemahaman visi dan misi ini dapat berguna untuk mempercepat kemajuan STMIK EL RAHMA Yogyakarta.

Yogyakarta, 22 Desember 2022
Ketua STMIK EL RAHMA Yogyakarta

Eko Riswanto, S.T., M.Cs

DAFTAR ISI

Cover Luar.....	i
Cover Dalam.....	ii
Halaman Pengesahan.....	iii
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi.....	v
Tim Penyusun.....	vi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Dasar Hukum.....	1
1.3 Tujuan Kegiatan.....	1
1.4 Manfaat Kegiatan.....	1
BAB II METODE PENGUKURAN.....	2
2.1 Ruang Lingkup.....	2
2.2 Responden.....	2
2.3 Indeks Kepuasan Layanan.....	3
BAB III HASIL KEGIATAN.....	5
3.1 Survei kepuasan layanan.....	5
3.2 Survei Pemahaman Visi Dan Misi.....	9
BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	15
4.1 Kesimpulan.....	15
4.2 Rekomendasi.....	15

TIM PENYUSUN

1. Eko Riswanto, S.T., M.Cs
2. Momon Muzakkar, S.T., M.Eng
3. Suparyanto, S.T., M.Eng
4. Yuli Praptomo PHS, S.Kom., M.Cs
5. Asih Winantu, S.Kom., M.Cs
6. Aris Badaruddin Thoha, S.Ag., M.Ag
7. Andri Syafrianto, S.Kom., M.Cs

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

STMIK EL RAHMA Yogyakarta sebagai suatu perguruan tinggi harus memberikan pelayanan terbaik terhadap seluruh sivitas akademika. Kenyamanan sivitas akademika dalam menjalankan tugas dan perannya tentu saja tidak terlepas dari layanan yang disediakan oleh perguruan tinggi baik tingkat program studi maupun tingkat sekolah tinggi. Oleh karena itu, salah satu upaya untuk meningkatkan pelayanan adalah mengukur tingkat kepuasan sivitas akademika terhadap layanan yang sudah diberikan.

Kepuasan diartikan sebagai suatu kondisi dimana keinginan dan harapan dapat terpenuhi, berarti kepuasan layanan yang diperoleh sivitas akademika adalah kenyamanan yang diperoleh oleh sivitas akademika itu sendiri atas pelayanan yang diberikan. Hasil pengukuran tingkat kepuasan sivitas akademika dapat dipergunakan sebagai tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan oleh penyelenggaraan layanan yang ada di STMIK EL RAHMA Yogyakarta. Manfaat lain adalah dapat dipergunakan sebagai bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan dan menjadi pendorong setiap unit penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.

1.2 Dasar Hukum

1. UU No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan tinggi
2. PP No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi
3. Permen PAN RB No 14 Tahun 2017
4. Sistem Penjaminan Mutu Internal STMIK EL RAHMA Yogyakarta

1.3 Tujuan Kegiatan

Tujuan dari kegiatan ini adalah menjaga keberlangsungan implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan melakukan survei untuk mengukur tingkat kepuasan sivitas akademika terhadap penyelenggara layanan yang diberikan STMIK EL RAHMA Yogyakarta secara rutin setiap tahun.

1.4 Manfaat Kegiatan

Manfaat dari kegiatan ini adalah :

- a) Menjadi tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan penyelenggara layanan yang ada di STMIK EL RAHMA Yogyakarta.
- b) Menjadi bahan penilaian terhadap penyelenggara pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.
- c) Mendorong partisipasi sivitas akademika STMIK EL RAHMA Yogyakarta sebagai pengguna layanan dalam menilai kinerja penyelenggara pelayanan.
- d) Mendorong penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanan.
- e) Mendorong penyelenggara pelayanan menjadi lebih inovatif dalam menyelenggarakan pelayanan.

BAB II METODE PENGUKURAN

2.1 Ruang Lingkup

Ruang lingkup survei meliputi dua kategori yaitu survei seluruh penyedia layanan yang ada di STMIK EL RAHMA Yogyakarta dan survei pemahaman visi dan misi yang meliputi :

- a) Survei kepuasan layanan meliputi :
 1. Kepuasan Layanan Administrasi Akademik
 2. Kepuasan Layanan Pembimbingan Akademik
 3. Kepuasan Layanan Keuangan
 4. Kepuasan Layanan Perpustakaan
 5. Kepuasan Layanan Laboratorium
 6. Kepuasan Layanan Kegiatan Kemahasiswaan
 7. Kepuasan Pengelolaan SDM Untuk Tenaga Kependidikan
 8. Kepuasan Pengelolaan SDM Untuk Dosen
 9. Kepuasan Layanan LPPM

- b) Survei pemahaman visi dan misi meliputi :
 1. Pemahaman Visi dan Misi Program Studi
 2. Pemahaman Visi dan Misi Perguruan Tinggi

2.2 Responden

Responden dari survei yang akan dilakukan terdiri dari :

1. Mahasiswa Prodi Informatika berjumlah : 249
2. Mahasiswa Prodi Sistem Informasi berjumlah : 108
3. Dosen Tetap dan Dosen DPK berjumlah : 16
4. Tenaga Kependidikan berjumlah : 6

2.3 Indeks Kepuasan Layanan

Pengukuran indeks kepuasan mahasiswa mengacu kepada Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggaraan Pelayanan Publik Kepmen PAN RB No. 14 Tahun 2017.

Pengolahan data masing-masing metode SKM, dilakukan sebagai berikut :

A. Pengukuran Skala Likert

1. Setiap pertanyaan survei masing-masing unsur diberi nilai
Nilai dihitung dengan menggunakan "nilai rata-rata tertimbang" masing-masing unsur pelayanan. Dalam penghitungan survei kepuasan sivitas akademika terhadap unsur-unsur pelayanan yang dikaji setiap unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama . Nilai penimbang ditetapkan dengan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Bobot Nilai Rata - rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}} = \frac{1}{X} = N$$

N = bobot nilai per unsur

Contoh: jika unsur yang dikaji sebanyak 5 (lima) unsur

$$\text{Bobot Nilai Rata – rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}} = \frac{1}{5} = 0.2$$

Untuk memperoleh nilai SKM unit pelayanan digunakan pendekatan nilai rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{SKM} = \frac{\text{Total Nilai Persepsi Per Unsur}}{\text{Total Unsur yang Terisi}} \times \text{Nilai Penimbang}$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilaian SKM yaitu antara 25 – 100, maka hasil penilaian tersebut di atas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut

SKM Unit Pelayanan x 25

Mengingat unit pelayanan mempunyai karakteristik yang berbeda-beda, maka setiap unit pelayanan dimungkinkan untuk:

- a. Menambah unsur yang dianggap relevan;
- b. Memberikan bobot yang berbeda terhadap 9 (sembilan) unsur yang dominan dalam unit pelayanan, dengan catatan jumlah bobot seluruh unsur tetap 1.

Tabel 1

Nilai Persepsi, Nilai Interval, Nilai Interval Konversi, Mutu Pelayanan dan Kinerja Unit Pelayanan

Nilai Persepsi	Nilai Interval (NI)	Nilai Interval Konversi (NIK)	Mutu Pelayanan (x)	Kinerja Unit Pelayanan (y)
1	1,00 – 2,5996	25,00 – 64,99	D	Tidak Baik
2	2,60 – 3,064	65,00 – 76,60	C	Kurang Baik
3	3,0644 – 3,532	76,61 – 88,30	B	Baik
4	3,5324 – 4,00	88,31 – 100,00	A	Sangat Baik

B. Pengolahan Data Survei

Pengolahan data survei dapat dilakukan dengan 2 (dua) cara, yaitu:

1. Pengolahan dengan komputer
Data *entry* dan penghitungan indeks dapat dilakukan dengan program komputer/sistem data base.
2. Pengolahan secara manual
 - a. Data Isian kuesioner dari setiap responden dimasukkan ke dalam formulir mulai dari unsur 1 (U1) sampai dengan unsur X (UX);
 - b. Langkah selanjutnya, untuk mendapatkan nilai rata-rata per unsur pelayanan dan nilai indeks unit pelayanan, sebagai berikut:
 1. Nilai rata-rata per unsur pelayanan.
Nilai masing-masing unsur pelayanan dijumlahkan sesuai dengan jumlah kuesioner yang diisi oleh responden. Selanjutnya, untuk mendapatkan nilai rata-rata per unsur pelayanan, maka jumlah nilai masing-masing unsur pelayanan dibagi dengan jumlah responden yang mengisi.

Contoh : Untuk mendapatkan nilai rata-rata tertimbang per unsur pelayanan, maka jumlah nilai rata-rata per unsur pelayanan dikalikan dengan 0,2 (apabila 5 unsur) sebagai nilai bobot rata-rata tertimbang.

2. Nilai indeks pelayanan
Untuk mendapatkan nilai survei unit pelayanan, dengan cara menjumlahkan X unsur
3. Pengujian Kualitas Data
Data pendapat masyarakat yang telah dimasukkan dalam masing-masing kuesioner, disusun dengan mengkompilasikan data responden yang dihimpun berdasarkan kelompok umur, jenis kelamin, pendidikan terakhir dan pekerjaan utama. Informasi ini dapat digunakan untuk mengetahui profil responden dan kecenderungan penerima layanan.

C. Laporan Hasil Penyusunan Indeks

Hasil akhir kegiatan penyusunan indeks kepuasan sivitas akademika dari setiap unit pelayanan, disusun dengan materi utama sebagai berikut:

1. Indeks setiap unsur pelayanan
Berdasarkan hasil penghitungan indeks kepuasan sivitas akademika, jumlah nilai dari setiap unit pelayanan diperoleh dari jumlah nilai rata-rata setiap unsur pelayanan. Sedangkan nilai indeks komposit (gabungan) untuk setiap unit pelayanan, merupakan jumlah nilai rata-rata dari setiap unsur pelayanan dikalikan dengan penimbang yang sama, yaitu 0,20 (untuk 5 unsur).

Contoh:

Apabila diketahui nilai rata-rata unsur dan masing-masing unit pelayanan adalah sebagaimana tabel berikut:

Tabel 2. Contoh unsur survei kepuasan masyarakat

No	Unsur Survei Kepuasan Masyarakat	Nilai Unsur SKM
1	Sistem, Mekanisme, dan Prosedur	A
2	Waktu Penyelesaian	B
3	Kompetensi pelaksana	C
4	Perilaku pelaksana	D
5	Sarana dan Prasarana	E

Maka untuk mengetahui nilai indeks unit pelayanan dihitung dengan cara sebagai berikut:

$$(a \times 0,11) + (b \times 0,11) + (c \times 0,11) + (d \times 0,11) + (e \times 0,11) = \text{Nilai Indeks (X)}$$

Dengan demikian nilai indeks (X) unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Nilai SKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar X x 25 = y
 - b. Mutu pelayanan (lihat Tabel 1, Mutu pelayanan)
 - c. Kinerja unit pelayanan (Lihat Tabel 1)
2. Prioritas peningkatan kualitas pelayanan
Dalam peningkatan kualitas pelayanan diprioritaskan kepada unsur yang mempunyai nilai paling rendah untuk lebih dahulu diperbaiki, sedangkan unsur yang mempunyai nilai yang tinggi minimal harus tetap dipertahankan.

BAB III HASIL KEGIATAN

3.1 Survei kepuasan layanan

1. Kepuasan Layanan Administrasi Akademik

Tabel 3 menunjukkan hasil perhitungan Kepuasan Layanan Administrasi Akademik yang terdiri dari 5 pertanyaan.

Tabel 3. Hasil perhitungan kepuasan layanan administrasi akademik

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Keramahan petugas bagian akademik	3.40	B
2	Kecepatan pelayanan petugas bagian akademik	3.24	B
3	Petugas bagian akademik menguasai informasi yang dibutuhkan	3.27	B
4	Konsistensi petugas bagian akademik dalam memberikan pelayanan	3.23	B
5	Kejelasan prosedur layanan di bagian akademik	3.23	B

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan Administrasi Akademik adalah 3.27. Sehingga nilai SKM sebesar 81.79 dengan Mutu Layanan B (Baik)

2. Kepuasan Layanan Pembimbingan Akademik

Tabel 4 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Pembimbingan Akademik terdiri dari 5 pertanyaan.

Tabel 4. Hasil perhitungan kepuasan pembimbingan akademik

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Keramahan Dosen Pembimbing Akademik	3.42	B
2	Kemudahan berkomunikasi dengan Dosen Pembimbing Akademik	3.27	B
3	Kemampuan Dosen Pembimbing Akademik dalam memberi arahan	3.29	B
4	Kejelasan jadwal konsultasi dengan Dosen Pembimbing Akademik	3.19	B
5	Kecukupan waktu yang disediakan Dosen Pembimbing Akademik untuk berkonsultasi	3.23	B

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan Pembimbingan Akademik adalah 3.28. Sehingga nilai SKM sebesar 81.98 dengan Mutu Layanan B (Baik)

3. Kepuasan Layanan Keuangan

Tabel 5 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Keuangan terdiri dari 5 pertanyaan.

Tabel 5. Hasil perhitungan kepuasan layanan keuangan

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Keramahan petugas bagian keuangan	3.30	B
2	Kecepatan pelayanan petugas bagian keuangan	3.23	B
3	Petugas bagian keuangan menguasai informasi yang dibutuhkan	3.24	B
4	Konsistensi petugas bagian keuangan dalam memberikan pelayanan	3.22	B
5	Kejelasan prosedur layanan di bagian keuangan	3.23	B

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan Keuangan adalah 3.24. Sehingga nilai SKM sebesar 81.11 dengan Mutu Layanan B (Baik)

4. Kepuasan Layanan Perpustakaan

Tabel 6 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Perpustakaan terdiri dari 10 pertanyaan.

Tabel 6. Hasil perhitungan kepuasan layanan perpustakaan

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Keramahan petugas perpustakaan	3.13	B
2	Kecepatan pelayanan petugas perpustakaan	3.15	B
3	Kenyamanan ruang perpustakaan	3.01	C
4	Jumlah koleksi pustaka	2.85	C
5	Kemutakhiran koleksi pustaka	2.93	C

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan Perpustakaan adalah 3.01. Sehingga nilai SKM sebesar 75.33 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik)

5. Kepuasan Layanan Laboratorium

Tabel 7 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Laboratorium terdiri dari 5 pertanyaan.

Tabel 7. Hasil perhitungan kepuasan layanan laboratorium

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Kejelasan prosedur layanan di laboratorium	3.12	B
2	Kecepatan petugas laboratorium menangani permasalahan	3.04	C
3	Kemutakhiran peralatan	2.93	C
4	Keamanan laboratorium	3.06	B
5	Kenyamanan ruang laboratorium	2.99	C

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan Laboratorium adalah 3.03. Sehingga nilai SKM sebesar 75.68 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik)

6. Kepuasan Layanan Kegiatan Kemahasiswaan

Tabel 8 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Kegiatan Kemahasiswaan terdiri dari 5 pertanyaan.

Tabel 8. Hasil perhitungan kepuasan layanan kegiatan kemahasiswaan

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Variasi pilihan kegiatan kemahasiswaan	2.94	C
2	Informasi kegiatan UKM dapat diakses secara terbuka	2.97	C
3	Kemanfaatan mengikuti UKM	3.03	C
4	Keefektivan pembinaan UKM	2.93	C
5	Ketersediaan sarana dan prasarana UKM sesuai kebutuhan	2.81	C

Nilai Indek Tertimbang pada Layanan Kegiatan Kemahasiswaan adalah 2.94. Sehingga nilai SKM sebesar 73.40 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik)

7. Kepuasan Pengelolaan SDM Untuk Tenaga Kependidikan

Tabel 9 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Kepuasan Pengelolaan SDM untuk Tenaga Kependidikan terdiri dari 8 pertanyaan.

Tabel 9. Hasil perhitungan kepuasan layanan pengelolaan SDM untuk tenaga kependidikan

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Kemudahan akses dalam menjalankan aktivitas sebagai Tenaga Kependidikan	3.17	B
2	Kesejahteraan bagi Tenaga Kependidikan	2.33	C
3	Keadilan dalam pengembangan Tenaga Kependidikan	2.83	C
4	Pemerataan dalam pengembangan Tenaga Kependidikan	2.83	C
5	Kebebasan pengembangan keahlian Tenaga Kependidikan melalui studi lanjut	3.33	B
6	Fasilitasi Tenaga Kependidikan dalam kegiatan seminar, pelatihan, dan lokakarya	3.17	B
7	Dukungan atasan untuk kenaikan jabatan/pangkat Tenaga Kependidikan	2.8	C
8	Penghargaan terhadap pencapaian kinerja Tenaga Kependidikan	2.67	C

Nilai Indek Tertimbang pada Layanan pengelolaan SDM untuk tenaga kependidikan adalah 2.78. Sehingga nilai SKM sebesar 69.50 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik)

8. Kepuasan Pengelolaan SDM Untuk Dosen

Tabel 10 menunjukkan hasil perhitungan Layanan Pengelolaan SDM untuk Dosen terdiri dari 10 pertanyaan.

Tabel 10. Hasil perhitungan kepuasan layanan pengelolaan SDM untuk dosen

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Ketersediaan prasarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Dosen	2.15	D
2	Kesejahteraan Dosen	1.92	D
3	Keadilan dalam pengembangan Dosen	2.46	D
4	Pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir Dosen	2.69	C
5	Kebebasan pengembangan keilmuan Dosen melalui studi lanjut	2.77	C
6	Kebebasan kegiatan Dosen pada seminar/pelatihan	2.85	C
7	Fasilitasi publikasi karya ilmiah Dosen	2.15	D
8	Dukungan untuk kenaikan pangkat/jabatan Dosen	2.54	D
9	Penghargaan terhadap kinerja Dosen	2.00	D
10	Kebebasan keikutsertaan Dosen dalam organisasi keilmuan/profesi	3.00	C

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan Pengelolaan SDM untuk Dosen adalah 2.45. Sehingga nilai SKM sebesar 61.35 dengan Mutu Layanan D (Tidak Baik)

9. Kepuasan Layanan LPPM

Tabel 11 menunjukkan hasil perhitungan Layanan LPPM terdiri dari 10 pertanyaan.

No	Item Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
1	Tersedia panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang jelas dan lengkap	3.27	B
2	Kesopanan dan keramahan dalam melakukan pelayanan	3.36	B
3	Kecepatan pelayanan	3.45	B
4	Ketepatan pelaksanaan jadwal pelayanan	3.27	B
5	Kemudahan prosedur pelayanan	3.45	B
6	Kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan	3.18	B
7	Layanan sistem informasi penelitian dan pengabdian masyarakat	3.09	B
8	Sosialisasi program LPPM	3.18	B
9	Transparansi	3.64	A
10	Publikasi hasil kegiatan	3.18	B

Nilai Indeks Tertimbang pada Layanan LPPM adalah 3.31. Sehingga nilai SKM sebesar 82.73 dengan Mutu Layanan B (Baik)

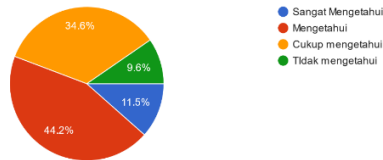
3.2 Survei Pemahaman Visi Dan Misi

1. Pemahaman Visi dan Misi Program Studi

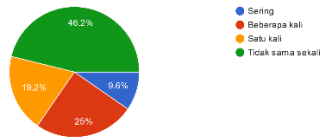
Hasil kuesioner pemahaman visi dan misi Program Studi Informatikan dan Program Studi Sistem Informasi dari mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan

Prodi Informatika

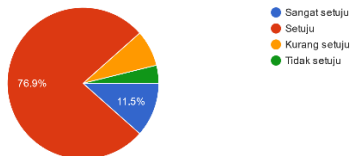
Apakah Saudara mengetahui visi dan misi Prodi Informatika ?
52 responses



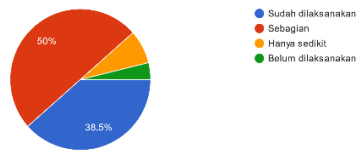
Apakah Saudara pernah ikut dalam kegiatan sosialisasi / mensosialisasikan visi dan misi Prodi Informatika ?
52 responses



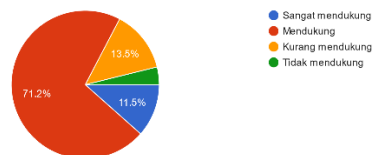
Apakah Saudara sudah setuju dengan visi dan misi Prodi Informatika ?
52 responses



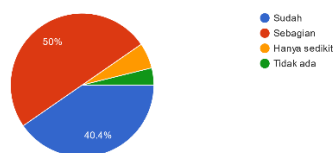
Apakah menurut pengamatan Saudara Prodi Informatika sudah melaksanakan visi dan misi sesuai dengan tujuan ?
52 responses



Apakah visi dan misi Prodi Informatika mendukung peningkatan atmosfer akademik bagi sivitas akademika STMIK El Rahma ?
52 responses

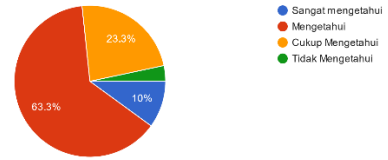


Menurut Saudara apakah semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam visi dan misi Prodi Informatika ?
52 responses

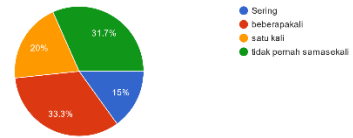


Prodi Sistem Informasi

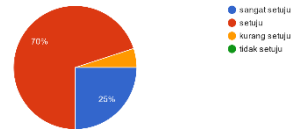
Apakah Saudara mengetahui visi dan misi Prodi Sistem Informasi?
60 responses



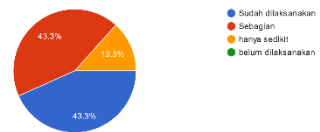
Apakah Saudara pernah ikut dalam kegiatan sosialisasi/mensosialisasikan visi dan misi Prodi Sistem Informasi?
60 responses



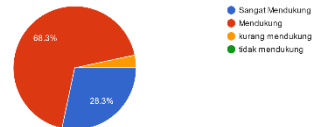
Apakah Saudara sudah setuju dengan visi dan misi Prodi Sistem Informasi?
60 responses



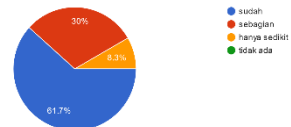
Apakah menurut pengamatan Saudara Prodi Sistem Informasi sudah melaksanakan visi dan misi sesuai dengan tujuan?
60 responses



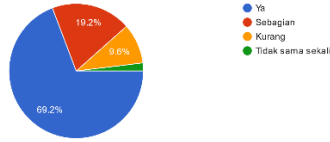
Apakah visi dan misi Prodi Sistem Informasi mendukung peningkatan atmosfer akademik bagi semua sivitas akademika di Prodi Sistem Informasi STMIK El Rahma?
60 responses



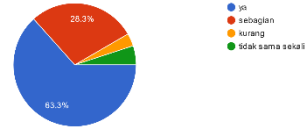
Menurut Saudara apakah semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam visi dan misi di Prodi Sistem Informasi STMIK El Rahma?
60 responses



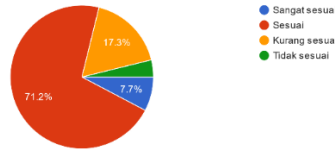
Apakah kegiatan pelayanan administrasi menunjang pencapaian visi dan misi Prodi Informatika ?
52 responses



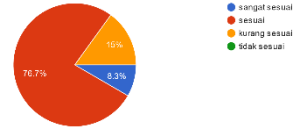
Apakah kegiatan pelayanan administrasi menunjang pencapaian visi dan misi Prodi Sistem Informasi?
60 responses



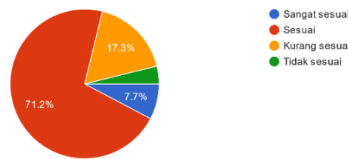
Apakah Strategi pencapaian visi dan misi Prodi Informatika yang dilakukan selama ini sudah sesuai dengan sasaran yang ingin dicapai ?
52 responses



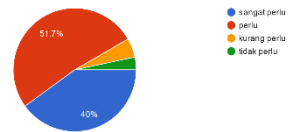
Apakah Strategi pencapaian visi dan misi Prodi Sistem Informasi yang dilakukan selama ini sudah sesuai dengan sasaran yang ingin dicapai?
60 responses



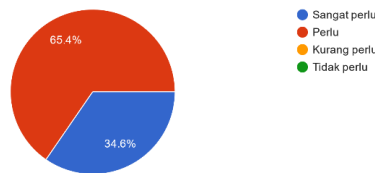
Apakah Strategi pencapaian visi dan misi Prodi Informatika yang dilakukan selama ini suda sesuai dengan sasaran yang ingin dicapai ?
52 responses



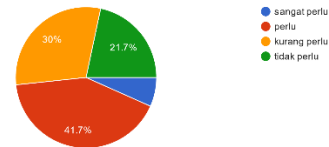
Menurut Saudara apakah visi dan misi Prodi Sistem Informasi masih perlu disosialisasikan kepada semua sivitas akademika di Prodi Sistem Informasi?
60 responses



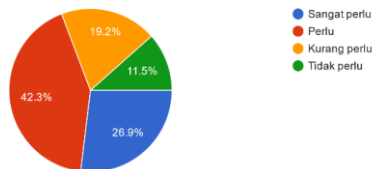
Menurut Saudara apakah visi dan misi Prodi Informatika masih perlu disosialisasikan semua sivitas akademika di STMik El Rahma ?
52 responses



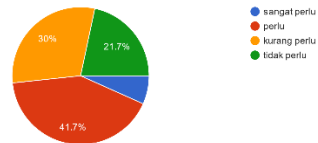
Menurut Saudara apakah visi dan misi di Prodi sistem Informasi perlu diperbaiki lagi? ?
60 responses



Menurut Saudara apakah visi dan misi di Prodi Informatika perlu diperbaiki lagi ?
52 responses



Menurut Saudara apakah visi dan misi di Prodi sistem Informasi perlu diperbaiki lagi? ?
60 responses



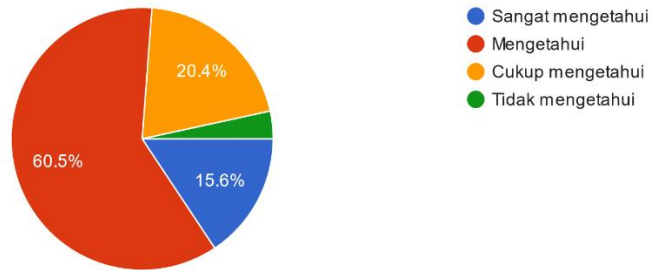
Upaya yang dilakukan oleh Program Studi Sistem Informasi dalam meningkatkan pemahaman visi dan misi program studi kepada mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan 2.99 atau nilai SKM sebesar 74.75 dengan nilai pemahaman C (kurang baik). Sedangkan upaya yang dilakukan oleh Program Studi Informatika dalam meningkatkan pemahaman visi dan misi program studi kepada mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan 2.91 atau nilai SKM sebesar 72.74 dengan nilai pemahaman C (kurang baik)

2. Pemahaman Visi dan Misi Perguruan Tinggi

Hasil kuesioner pemahaman visi dan misi STMik EL RAHMA Yogyakarta dari mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan

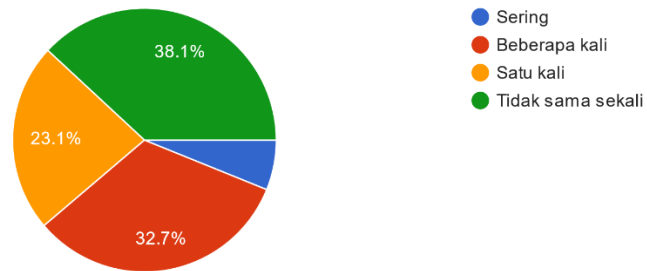
Apakah Saudara mengetahui visi dan misi STMIK EL Rahma

147 responses



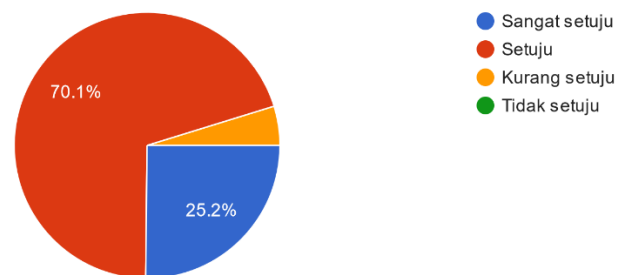
Apakah Saudara pernah ikut dalam kegiatan sosialisasi/mensosialisasikan visi dan misi STMIK EL Rahma?

147 responses



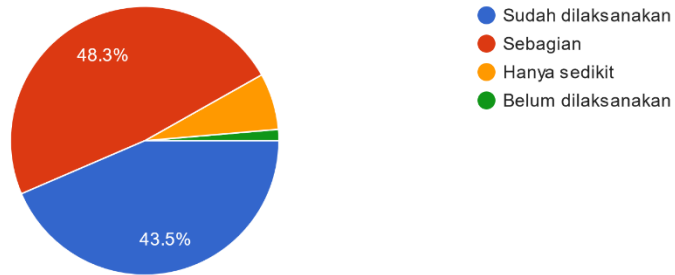
Apakah Saudara sudah setuju dengan visi dan misi STMIK EL Rahma?

147 responses



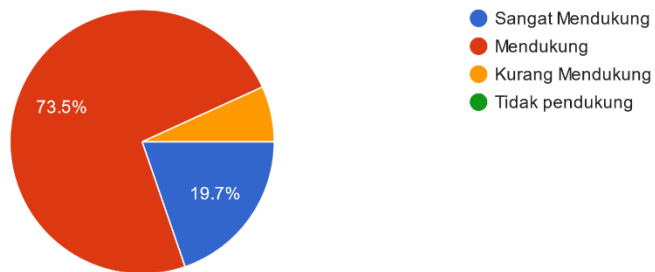
Apakah menurut pengamatan Saudara STMIK EL Rahma sudah melaksanakan visi dan misi sesuai dengan tujuan?

147 responses



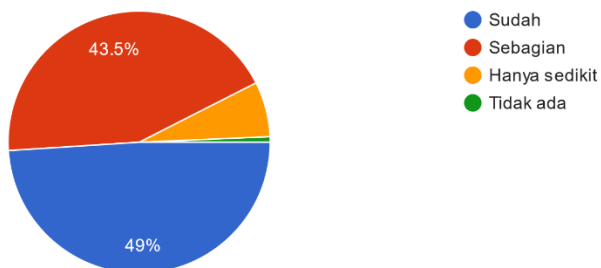
Apakah visi dan misi STMIK El Rahma mendukung peningkatan atmosfer akademik bagi semua sivitas akademika STMIK El Rahma?

147 responses



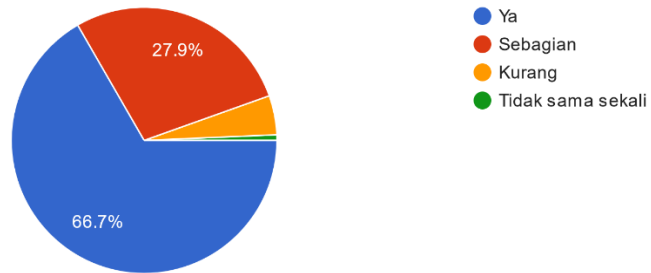
Menurut Saudara apakah semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam visi dan misi STMIK El Rahma?

147 responses



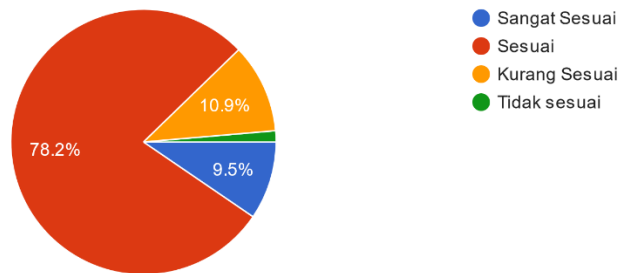
Apakah kegiatan pelayanan administrasi menunjang pencapaian visi dan misi STMIK EL Rahma?

147 responses



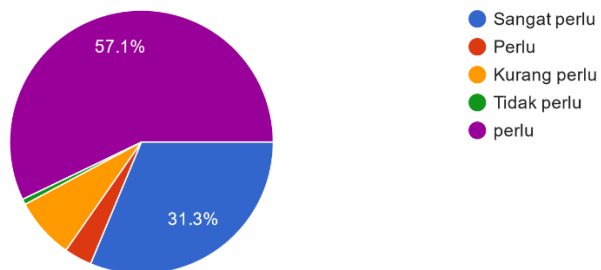
Apakah Strategi pencapaian visi dan misi STMIK EL Rahma yang dilakukan selama ini sudah sesuai dengan sasaran yang ingin dicapai?

147 responses



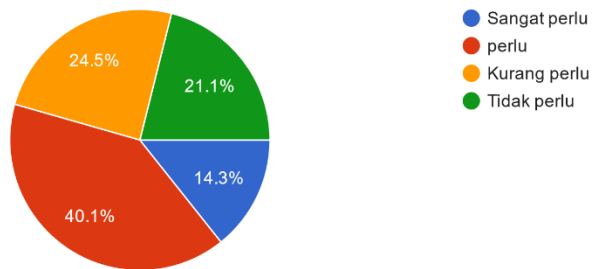
Menurut Saudara apakah visi dan misi STMIK EL Rahma masih perlu disosialisasikan kepada semua sivitas akademika di STMIK EL Rahma?

147 responses



Menurut Saudara apakah visi dan misi di STMIK El Rahma perlu diperbaiki lagi?

147 responses



Upaya yang dilakukan oleh STMIK EL RAHMA Yogyakarta dalam meningkatkan pemahaman visi dan misi sekolah tinggi kepada mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan 2.91 atau nilai SKM sebesar 72.74 dengan nilai pemahaman C (kurang baik)

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan sivitas akademika STMIK EL RAHMA Yogyakarta dan Pemahaman Visi dan Misi perguruan tinggi dan program studi yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan :

1. Indek kepuasan layanan administasi akademik sebesar 3.27 atau nilai SKM sebesar 81.79 dengan mutu layanan masuk pada range B (Baik).
2. Indek kepuasan layanan pembimbingan akademik sebesar 3.28 atau nilai SKM sebesar 81.98 dengan Mutu Layanan B (Baik).
3. Indek kepuasan layanan keuangan sebesar 3.24 atau nilai SKM sebesar 81.11 dengan Mutu Layanan B (Baik).
4. Indek kepuasan layanan perpustakaan sebesar 3.01 atau nilai SKM sebesar 75.33 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik).
5. Indek kepuasan layanan laboratorium sebesar 3.03 atau nilai SKM sebesar 75.68 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik).
6. Indek kepuasan layanan kegiatan kemahasiswaan adalah 2.94 atau nilai SKM sebesar 73.40 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik)
7. Indek kepuasan layanan pengelolaan SDM untuk tenaga kependidikan sebesar 2.78 atau nilai SKM sebesar 69.50 dengan Mutu Layanan C (Kurang Baik).
8. Indek kepuasan Layanan Pengelolaan SDM untuk Dosen sebesar 2.45 atau nilai SKM sebesar 61.35 dengan Mutu Layanan D (Tidak Baik).
9. Indek kepuasan Layanan LPPM sebesar 3.31 atau nilai SKM sebesar 82.73 dengan Mutu Layanan B (Baik)
10. Upaya yang telah dilakukan program studi dan sekolah tinggi dalam meningkatkan pemahaman visi dan misi masih menghasilkan tingkat pemahaman kurang baik, sehingga perlu dilakukan kajian terhadap langkah yang sudah dilakukan dalam peningkatan pemahaman visi dan misi sivitas akademika.

4.2 Rekomendasi

1. Pada layanan administrasi akademik perlunya mempertahankan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan pada konsistensi petugas bagian akademik dalam memberikan pelayanan dan kejelasan prosedur layanan di bagian akademik.
2. Pada layanan pembimbingan akademik perlunya mempertahankan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan pada kejelasan jadwal konsultasi dengan dosen pembimbing akademik.
3. Pada layanan keuangan perlunya mempertahankan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan pada konsistensi petugas bagian keuangan dalam memberikan pelayanan.
4. Pada layanan perpustakaan perlunya meningkatkan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan kenyamanan ruang perpustakaan, jumlah koleksi pustaka dan ketuntasan koleksi pustaka.

5. Pada layanan laboratorium perlunya meningkatkan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan kecepatan petugas laboratorium menangani permasalahan, kemutakhiran peralatan dan kenyamanan ruang laboratorium.
6. Pada layanan kegiatan kemahasiswaan perlunya meningkatkan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan variasi pilihan kegiatan kemahasiswaan, informasi kegiatan UKM dapat diakses secara terbuka, kemanfaatan mengikuti UKM, Keefektivan pembinaan UKM dan Ketersediaan sarana dan prasarana UKM sesuai kebutuhan.
7. Pada layanan pengelolaan SDM untuk tenaga kependidikan perlunya adanya upaya peningkatan kesejahteraan dan penghargaan kepada tenaga kependidikan.
8. Pada layanan pengelolaan SDM untuk dosen perlunya adanya upaya peningkatan kesejahteraan dan penghargaan kepada dosen.
9. Pada layanan LPPM perlunya mempertahankan pelayanan yang sudah diberikan dengan meningkatkan pada kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan dan publikasi hasil kegiatan.