



MODALIDAD

PONENCIA



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

EL DOCENTE EN EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

**Mónica Polo R
Universidad Sanitas**

En las condiciones del mundo actual y teniendo en cuenta la rapidez con que se presentan los cambios y la velocidad a la que avanza la información, se convierte en un requerimiento urgente, el cambio en los procesos de enseñanza-aprendizaje donde se pase de un modelo transmisionista y acumulador del conocimiento a un modelo de comprensión y aplicación del conocimiento, y para esto se requiere de excelentes docentes que dejen de lado la transmisión y memorización de datos para centrar la atención en el desarrollo de competencias tales como: el pensamiento crítico, la capacidad de buscar información y solucionar problemas con dicha información, y la necesidad de entender el aprendizaje como un proceso permanente y en constante evolución. Estas exigencias requieren de docentes mejores capacitados y con una mentalidad abierta al cambio, tal como lo plantean Bruns y Luque (2014); al considerar que la baja calidad promedio de los profesores de América Latina y el Caribe es la principal limitación que impide el avance educativo en la región, con consecuencias en aspectos tan importantes como la imposibilidad de reducir la pobreza.

Una de las propuestas pedagógicas y psicológicas que permiten procesos relacionales entre el docente y el estudiante; activos y de co- responsabilidad con aprender; es el Aprendizaje basado en problemas. El ABP, Aprendizaje Basado en Problemas, como estrategia metodológica tiene sus orígenes en la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad de McMaster (Canadá), hacia 1969, (Morales y Landa, 2004). A partir de este momento, dicha metodología se ha venido aplicando en varias facultades de medicina y de otras ciencias relacionadas con la salud, gracias a los buenos resultados en términos de aprendizaje que se han podido evidenciar. Según investigaciones realizadas en Aprendizaje basado en problemas una de las dimensiones que aportan al óptimo desarrollo de los objetivos

de la implementación de este sistema didáctico tiene que ver con la participación activa y reflexiva del facilitador. Según Soto Calderón (2001) realizó una evaluación del trabajo cotidiano: una competencia del docente en el aula y destacó dentro de los resultados la importancia que tiene para mejorar el desempeño de los docentes en el aula el uso de las técnicas de observación con el fin de identificar las dinámicas de los grupos en las clases. De otra parte Rodríguez, Núñez, Valle, Blas, y Rosario, (2009) en su investigación titulada auto-eficacia docente, motivación del profesor y estrategias de enseñanza; afirman que las creencias de auto-eficacia de los profesores tienen un papel crucial en el sostenimiento del compromiso con la enseñanza y en la motivación de los docentes, y destacan la importancia de la calidad de los docentes y la relevancia de éstos, en los buenos resultados del aprendizaje y el impacto en la sociedad. Según el planteamiento de Bruns y Luque (2014) en América Latina se debe reconocer cada vez más a los docentes como actores claves en los esfuerzos de la región para mejorar la calidad y los resultados educativos. En este sentido, el carácter relacional de la docencia debería facilitar el conocimiento que el profesor tenga de sus alumnos en varios aspectos como lo cognitivo, lo social, lo físico, lo emocional, las diferencias culturales, las experiencias familiares y las diferentes maneras de aprender; información que le permitiría organizar de mejor manera las experiencias de aprendizaje de tal forma que fueran efectivas, y que dicho aprendizaje estuviese más impregnado de un componente emocional (Cuenca, R. 2011).

Este componente emocional, para Ausubel (2002), depende de cualidades del profesor que facilitan al estudiante alcanzar los objetivos trazados. Entre esas cualidades, supone se debe destacar la interactividad; reconociendo al docente con un papel de acompañamiento y no de posicionamiento sobre el aprendiz.

De acuerdo con lo anterior esta investigación con diseño mixto se interesa por las características de los docentes – facilitadores que han logrado los objetivos de enseñanza – aprendizaje desde un proceso de formación de Aprendizaje basado en problemas.

Para el planteamiento de los problemas, autores como Branda, (2009) sugiere que los mismos se construyan a partir de un equipo docente y que sean de carácter interdisciplinar. Lo anterior teniendo en cuenta que la realidad no está segmentada, sino que los problemas

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

que se evidencian en la realidad son complejos y se deben asumir desde diferentes posturas disciplinares para ser solucionados de manera efectiva.

De la misma forma como el tutor debe tener las competencias para plantear un problema adecuado, de igual forma debe estar en la capacidad de realizar las preguntas apropiadas que faciliten el aprendizaje, que mantengan el interés del grupo y que favorezca la recopilación de información por parte de los estudiantes, así como orientar dichas preguntas en el proceso de discusión o síntesis. (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2003).

Otra de las competencias que debe tener el tutor, consiste en la capacidad de generar interacción en el grupo, desde el comienzo del proceso, a partir de la exploración de los preconceptos, pasando por el planteamiento del problema y las posibles soluciones hasta llegar al proceso de síntesis. Dicha interacción es vital, dado que facilita el enriquecimiento intelectual y social de los participantes, puesto que cada uno de ellos se beneficia de los aportes e ideas expresadas por los compañeros, así como de las conclusiones a las que se lleguen a partir de la discusión en aula (Font, 2004).

De igual manera es importante que el tutor tenga conocimientos del tema que se está abordando con el fin de que garantice las herramientas necesarias para orientar el proceso adecuadamente. El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2003) plantea que la práctica de la metodología ABP en distintos contextos docentes ha demostrado que para que un tutor realice sus funciones de manera adecuada, es necesario tener los conocimientos sobre los contenidos que se están abordando, en consecuencia, se considera que los mejores tutores o gestores de aula, son aquellos que tienen cierta experticia en el área de estudio. De manera opuesta existen otros autores como (Albanese, 2004; Font, 2004) quienes consideran que más que la experticia, se requiere que el tutor sea conocedor de la materia pero además posea las habilidades suficientes para guiar el grupo de manera adecuada en el proceso de aprendizaje bajo esta metodología.

OBJETIVOS

General: Construir un test psicométrico con el cual se puedan establecer de manera objetiva características de personalidad, de dominio conceptual y como gestor del aprendizaje, con las que cuenta un docente universitario de calidad.

Específico: definir las categorías desde las cuales un estudiante evalúa a docente como “exitoso”, con el fin de construir los indicadores vinculados a esta definición.

MÉTODO

DISEÑO

En la fase inicial este es un proyecto basado en un diseño documental que permita identificar de manera suficiente los diferentes estudios, conclusiones y propuestas para evaluar la calidad del docente. . Este proceso inicial de la investigación implica un ejercicio documental previo para lograr la construcción de los indicadores del test, posteriormente se procederá mediante el cálculo de coeficientes de estabilidad y validez mediante los cuales se estimarán la validez y la confiabilidad del test. En una segunda fase para la obtención de las propiedades psicométricas de un test, el presente proyecto guarda relación con la estructura de una investigación de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo, desde una metodología psicométrica.

En cuanto al momento de la recolección de los datos, este proyecto es un proceso de tipo transversal, ya que el procedimiento planteado está orientado a recoger los datos en un único momento y no se pretende hacer un seguimiento a los participantes.

Dimensiones

PSYCHOLOGY INVESTIGATION
Personalidad, Gestión del aprendizaje y dominio conceptual.

Participantes

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Grupo 1: Jueces expertos en temas de gestión de la docencia universitaria (coordinadores de la política docente, directores de programa, decanos)

Grupo 2: Docentes universitarios activos pertenecientes a una misma institución universitaria y estar expuestos a los mismos grupos de estudiantes

Grupo 3: Estudiantes matriculados en una misma institución y que participan de las clases de las personas del grupo 2.

CONCLUSIONES

Para el campo investigativo y en particular para el grupo de investigación “Psicología en la Educación” de la Facultad de Psicología de la Fundación Universitarias Sanitas, se ha empezado a interesar por un aspecto relevante y no muy estudiado: el ser del docente. Para ello se establece una conexión entre los rasgos del docente, sus premisas sobre el proceso enseñanza – aprendizaje y el impacto en la construcción de conocimiento dentro y fuera del aula de los actores que participan en la educación.

Dentro del proceso de ABP, una de las funciones relevantes del tutor o gestor de aula, consiste en la capacidad que éste debe tener para estar evaluando y monitoreando el proceso de aprendizaje de los estudiantes de manera permanente, ya que a diferencia de la metodología tradicional donde se evalúa al final de una etapa y casi que de manera memorística, en el ABP se evalúa continuamente y se requiere del estudiantes más allá de la memoria, de su capacidad argumentativa y de aplicación de los conceptos o temas trabajados, a la solución del problema con el cual se está trabajando.

Este interés en el docente surge a partir de la preocupación por la calidad de la educación y por las competencias que debe desarrollar un estudiante para ser un profesional competente.

Esta investigación establece una vinculación entre el saber y el hacer del docente y del estudiante para alcanzar los propósitos académicos y la acreditación institucional de alta calidad.

El tutor, como gestor en la metodología ABP, debe tener una serie de competencias que le permitan lograr el objetivo en cada sesión de trabajo. Dentro de dichas competencias, el tutor o gestor de aula debe tener la capacidad para construir problemas adecuados que estimulen la participación y la discusión entre los estudiantes. Estos problemas deben estar estructurados de manera tal que se asemejen lo más posible a la realidad en la que el estudiante se está formando y a la realidad con la cual se va a ver enfrentado en su vida laboral. Esto genera mayor motivación en el estudiante para buscar y proponer soluciones al problema, favoreciendo así, el logro de los objetivos de aprendizaje. Si no se reconoce la importancia de la calidad de los docentes que intervienen en los procesos educativos, difícilmente se podrán mejorar los resultados de dichos procesos. Lo anterior se evidencia en Colombia y en América Latina, donde han aumentado los índices de cobertura pero no han aumentado los índices de calidad de la educación, dado que las condiciones, calidades y cualidades de los docentes siguen siendo precarias.

De acuerdo con la fase I de esta investigación y que es la base para la siguiente; que consiste en construir un cuestionario que permita dar cuenta de los criterios con los cuales un estudiante define a un docente como “exitoso”; esta investigación desde una amplia base documental definió tres categorías desde las cuales se está construyendo los indicadores: La personalidad del docente, el docente como gestor en el aula y los conocimientos del docente.

BIBLIOGRAFIA

Albanese, M. A. (2004). Treading tactfully on tutor turf: does PBL tutor content expertise make a difference? *Medical Education*, 38, 916-920.

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento*. Barcelona: Paidós

Branda, L. A. (2009). *El aprendizaje basado en problemas. De herejía artificial a res*

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

popularis. Educación Médica, 12 (1), 11-23.

Bruns, B. y Luque, J. (2014) Profesores excelentes, como mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe. Washington. Banco Mundial.

Cuenca, R. (2011) Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa. Lima: consejo nacional de educación.

Font, A. (2004). Líneas maestras del aprendizaje por problemas. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18, 79-95.

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY, S.A. (2003). El aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica. Disponible en: <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/>

Rodríguez, S., Núñez, J. C., Valle, A., Blas, R., & Rosario, P. (2009). Auto-eficacia Docente, Motivación del Profesor y Estrategias de Enseñanza. Escritos de Psicología, 3 (1) Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n1/art01.pdf>

Soto Calderón, R. (2001). Evaluación del trabajo cotidiano: una competencia del docente en el aula. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 1(2) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44710206>

PSYCHOLOGY INVESTIGATION



7^o CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

¡ME MIRAS PERO NO ME VES
ENTONCES QUE ES LO
QUE REALMENTE QUIERES VER!

Santa Marta Colombia
2018



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION