



MODALIDAD

PONENCIA



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

**EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS
DOCENTES EN FORMACIÓN**

**EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EL PROGRAMA DE
LICENCIATURA EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL,
FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**

**María Eufemia Freire Tigreros
Universidad Santiago de Cali
Cali, Colombia**

RESUMEN

La investigación propuesta pretende responder a la pregunta de investigación planteada ¿Cuál es la práctica pedagógica actualmente en el programa de la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y cómo se puede fortalecer para que haya calidad en el servicio educativo? Por lo tanto, las recomendaciones dependieron de la evaluación realizada a la práctica pedagógica. Esta investigación fue de carácter cualitativo y privilegia la investigación en el aula, ya que permitió destacar las experiencias de los alumnos y docentes en función de su práctica pedagógica.

El objetivo central fue evaluar la práctica pedagógica del programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y a partir de los resultados del diagnóstico proponer alternativas o líneas de actuación para su mejora. Con la información obtenida de los instrumentos como la entrevista semiestructurada, la observación participante y los grupos focales establecidos se construyó las categorías que sirvieron como insumo para el análisis de la propuesta de investigación basada en los principios de la teoría fundamentada.

Para evaluar la práctica pedagógica, se tuvo como puntos de referencia a los estudiantes de los últimos semestres de los cursos de prácticas pedagógicas, entrevistas con la coordinadora de prácticas de la Facultad de Educación, asesores de prácticas pedagógicas de

la Licenciatura que son aquellos docentes que imparten dichos cursos, así como documentos de apoyo de la Facultad (Guías Prácticas, instrumentos utilizados para evaluar prácticas de los docentes en formación, currículo del programa).

La investigación cualitativa se presentó por etapas. La primera correspondió al enfoque, construcción y delimitación del problema de investigación, así como a la elaboración y diseño de los instrumentos para la recopilación de la información. La segunda correspondió al trabajo de campo, a la recopilación y organización de la información. La tercera correspondió a su análisis e interpretación, es decir, los patrones serán identificados, interpretados y se realizará una concepción inductiva, a través de un esquema de carácter descriptivo y estudio de caso.

Los resultados de este estudio permitió responder a la pregunta y objetivos de investigación y reevaluar e innovar las prácticas pedagógicas en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, un programa de la Facultad de Educación de la Universidad de Santiago de Cali, Colombia. Este estudio sentará un precedente para continuar evaluando en profundidad la práctica pedagógica de los diferentes actores en el proceso educativo.

Se espera que los resultados obtenidos, puedan dar lugar a otros trabajos de investigación, se conviertan en insumos para los planes de mejora institucional, sirvan de base para la programación de la formación docente y otras acciones que influyan en la mejora de la calidad de la educación. Educación.

Palabras claves: Práctica Pedagógica, Investigación Formativa, docentes en formación, evaluación.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

INTRODUCCIÓN

La educación en Colombia, requiere hoy de docentes comprometidos con la formación educativa del ser, estudiosos de los principios, de las fuentes y estrategias pedagógicas, capaces de transformar y estimular el aprendizaje desde la apropiación de las competencias del saber.

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Es evidente que hoy frente a la complejidad que presenta la práctica pedagógica en un contexto universitario se necesita de nuevos docentes que pueda resignificar su práctica a partir de procesos hermenéuticos- críticos e investigativos que lo lleven a mejorar su conocer, su hacer, su vivir juntos desde la toma de decisiones como jalonador de la autonomía profesional Villar (2000).

En este orden de ideas, la investigación fue motivada por el interés de mejorar la gestión académica en las Instituciones de Educación Superior enfocado hacia el direccionamiento estratégico de la pedagogía para mejorar la calidad de educación desde el perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas. Se es consciente que éstas últimas abren un vasto campo de investigación que permite recrear la profesión del maestro y re significar el ejercicio de la enseñanza como también motivar hacia la construcción de un discurso pedagógico que potencie la innovación y la generación de nuevas estrategias para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Desde esta perspectiva el problema emerge como consecuencia de la observación directa relacionada con el desarrollo de las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes de una Institución de Educación Superior pero más precisamente de un programa específico de la Facultad de Educación, la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, que sin duda redundarán en los procesos de calidad y pertinencia del programa. Por ello se pretende indagar a partir de la observación como los docentes desarrollan sus prácticas pedagógicas teniendo presente sus competencias y habilidades, como también su articulación de la práctica y los procesos de enseñanza aprendizaje.

MÉTODO PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El proyecto de investigación (en ejecución), titulado “Evaluación de la Práctica Pedagógica en el Programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Facultad de Educación, Universidad Santiago de Cali”, evalúa las prácticas pedagógicas en aras a lineamientos y estrategias de intervención. El proyecto investigativo se enmarca

dentro del enfoque cualitativo, el cual permite acercarse a la realidad desde las dimensiones subjetivas y desde allí aprehenderla, sin desconocer los elementos objetivos del fenómeno que se está estudiando, puesto que la “naturaleza de la realidad social es objetiva y subjetiva” a la vez (Bonilla, 2000, p. 53).

La población objeto de estudio la constituyen los estudiantes y profesores de la Facultad de Educación, más concretamente del programa de la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, como también los asesores de práctica pedagógica del pregrado y la coordinadora de práctica pedagógica.

Para la recolección de información se diseñaron tres instrumentos; observación participante, entrevista semiestructurada y grupo focal. Para ello, se organizaron tres estrategias: 1) Observación participante con los estudiantes de los cursos de Práctica Pedagógica I, II y III de los últimos semestres del programa de Licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad Santiago de Cali; 2) Un grupo focal con docentes y doce estudiantes, cuyo eje temático es las prácticas pedagógicas; 3) Entrevista semiestructurada a cuatro docentes que intervienen en las prácticas. Además como soporte se tuvieron en cuenta los documentos de apoyo de la Facultad (Protocolo para la implementación de las Prácticas Pedagógicas (2017) y el Reglamento de Práctica Pedagógica (junio 21 del 2016).

Coffey, y Atkinson (2003, en Acevedo, 2011, p.1), plantean que: “el análisis es un proceso cíclico y una actividad reflexiva; el proceso analítico debe ser amplio y sistemático pero no rígido, los datos se fragmentan y dividen en unidades significativas, pero se mantiene una conexión con el total; y los datos se organizan según un sistema derivado de ellos mismos. Como un todo, el análisis es una actividad inductiva guiada por los datos.” Los datos serán recabados de manera constante durante el proceso de investigación, desempeñando éstos el rol de referentes fundamentales. Actividad similar se desarrolla en la interpretación de los mismos y en la generación de categorías de análisis, las cuales son de cualidad naturalista, es decir, nacen de la información y de las diversas indagaciones, en consonancia directa con el contexto y con los fenómenos que en él se manifiestan.

En tal sentido, el conjunto de acciones encaminadas a la sistematización de los datos implica generar unas categorías resultantes del análisis de los mismos. Lo que de antemano

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

conlleva evitar enclaustrar la información en preconcepciones, que se pueden manifestar como supuestas categorías generadas por una apropiada codificación. “La sistematización es un esfuerzo analítico que implica mirar la práctica con una cierta distancia, reflexionar y plantearse preguntas en torno a ella, no considerando obvias las actividades cotidianas” (Bustingurry, 2006, p. 119).

DISCUSIÓN

El análisis de la información (parcial) se realiza a partir de las categorías y subcategorías establecidas como producto de los instrumentos elaborados, las prácticas docentes, el marco teórico y conceptual brindó elementos necesarios que le dio el carácter académico a la investigación y el método planteado rigurosidad y objetividad científica desde un enfoque cualitativo.

Las categorías y subcategorías de análisis se construyeron atendiendo los objetivos y la información recolectada y que se relaciona en la siguiente tabla:

DIMENSIONES: Categorías de análisis	CATEGORÍAS ESPECÍFICAS: Subcategorías
Componente de Prácticas Pedagógicas	Principios Pedagógicos Formación teórica y pedagógica
	Actividad de extensión en la práctica pedagógica Investigativa
Componente Investigativo	Actividad investigativa en la práctica pedagógica
Componente Metodológico	Metodologías utilizadas
	Estrategias didácticas que favorecen la práctica pedagógica
	Momentos o fases de la práctica Pedagógica (Observación, Planeación e Intervención)
	Planeación de la práctica pedagógica
	Seguimiento a la práctica pedagógica
Componente Humano	Relación estudiante –docente Interacción docente-estudiante Rol del profesor de practica Rol del estudiante
	Comunicación
	Trabajo en equipo
	Articulación de la Praxis
	Evaluación de la práctica pedagógica
Componente evaluativo	Formatos de práctica y Proyecto o Plan de aula

Obstáculos que limitan la práctica pedagógica	Dificultades presentadas durante el proceso de práctica
---	---

Tabla 1. Categorías y subcategorías (2017) Fuente: producción propia

Esta investigación utiliza una herramienta-la codificación- entendida por Corbin y Strauss (2002, p. 13-14), como “una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación”. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí, comienza con un área de estudio y permite que la teoría emerja a partir de los datos.

Para establecer la evaluación de las Prácticas Pedagógicas/PP que permiten la construcción colectiva de conocimiento durante la clase, se construyeron seis categorías y quince subcategorías relacionadas en la tabla 1, desde los componentes de: Prácticas Pedagógicas, Investigativo, Metodológico, Humano, Evaluativo y los Obstáculos que limiten la PP. Por lo tanto se presenta a continuación los resultados parciales que se alcanzaron en cada una de las categorías planteadas.

Partiendo del estudio sobre PP y con el ánimo de aclarar cómo está presentada la información parcial de análisis, se establece la siguiente tabla de codificación:

Instrumento	Informante	Código
Entrevista	Director de Programa y Departamento	Entdir1
Entrevista	Director de Programa y Departamento	Entdir2
Entrevista	Docente del programa	Entdoc1
Entrevista	Coordinadora de Prácticas Pedagógicas	Entco1
Grupo Focal	Estudiante PPII	Gfes1
Grupo Focal	Estudiante PPII	Gfes2
Grupo Focal	Estudiante PPII	Gfes3
Grupo Focal	Estudiante PPII	Gfes4
Grupo Focal	Estudiante PPII	Gfes5
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes6
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes7
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes8
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes9
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes10
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes11
Grupo Focal	Estudiante PPIII	Gfes12
Observación participante PPI	Observador Investigador	Obspar1
Observación participante PPIII	Observador Investigador	Obspar2

Tabla 2. Tabla de codificación establecida para cada uno de los instrumentos construidos (2017) Fuente: producción propia

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

COMPONENTE DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Para comenzar la categoría de análisis: componente de PP, condensa los hallazgos parciales sobre la relevancia de la práctica en la formación docente. En este orden de ideas dos directivos participantes opinan:

Considero que es un elemento fundamental dentro del proceso de formación que llevamos a cabo con nuestro estudiantes, porque es un proceso que está dividido en dos componentes esenciales: a). Es el acercamiento que ellos van a tener en un contexto real de enseñanza y b). El espacio en el cual ellos van a poner en práctica, van a poder ejecutar todas estas herramientas, todos esos elementos que han recibido de su fundamentación teórica lo van a poner como su nombre lo indica en práctica en un contexto como ya lo acabo de mencionar, real, con estudiantes en contextos educativos que es lo que ellos van a estar en el futuro desempeñándose profesionalmente (Entdir1).

En relación con la pregunta frente a la relevancia que tienen las prácticas debo decir que es mucha, es de gran importancia para la Facultad de Educación, el proceso de la práctica pedagógica que deben llevar a cabo los docentes en formación, esto desde el 2015 también pasa a ser importante para el Ministerio de Educación Nacional/MEN y a partir de una serie de normativas que se emanan desde el Ministerio, donde también resaltan esto. Sin embargo ya en la Facultad de Educación previamente teníamos organizadas las prácticas en tres momentos y con una alta intensidad horaria, así que cuando nos toca hacer los ajustes para temperarnos a las políticas del MEN pues ya teníamos un bagaje en la estructura curricular de la Facultad de Educación y en la universidad en general (Entdir2).

Un aspecto importante a resaltar está relacionada con la conceptualización que se tiene de las PP, es por ello que un docente manifiesta:

Es un espacio que ha sido creado y diseñado aquí en la facultad de educación de la USC, constituye un elemento fundamental para la formación de profesores, porque a partir de allí los estudiantes configuran una especie de identidad profesional docente para su futuro desempeño profesional. Es en esencia el sentido de la práctica pedagógica (Entdoc1).

Frente al tema de los fundamentos teóricos y pedagógicos de las PP, algunos entrevistados manifiestan:

Que hay que ubicarnos en el campo de estudio que nos interesa que es la enseñanza de las ciencias. Varias ideas se me ocurren. La primera es que el profesor debe estar con el suficiente conocimiento a nivel conceptual y teórico respecto a las tendencias de investigación de la enseñanza de las ciencias, esto significa situarse en ese campo particular y enseñar ciencias desde una perspectiva teórica. En el campo de la investigación en ciencias voy a nombrar algunas tendencias: la enseñanza de las ciencias desde la perspectiva socio científica, hay una categoría fundamental que es la naturaleza de las ciencias que es toda la reflexión a nivel de filosofía e historia de las ciencias y también la perspectiva de enseñanza de las ciencias desde la modelación en el aula de ciencias. Esos fundamentos son vitales para poder hacer la practica pedagógica (Entdoc1).

Finalmente se puede afinar que la concepción de las prácticas pedagógicas desde los mismos actores (docentes y estudiantes) es concebida como una puesta en escena de los conocimientos adquiridos. Pero también es considerada como el medio articulador entre la adquisición del conocimiento teórico y la intervención entre los diversos escenarios educativos para el desarrollo de habilidades propias del docente en formación, como también el desarrollo autónomo del pensamiento crítico, propositivo y reflexivo.

COMPONENTE INVESTIGATIVO

Frente al sentido de la práctica pedagógica en concordancia con la investigación, una informante responde:

Nuestras prácticas tienen una característica y es que son prácticas investigativas, el objetivo es que el estudiante empiece a desarrollar las competencias investigativas que le permitan proponer, indagar, conocer y reflexionar sobre la enseñanza y la pedagogía y a partir de allí, hacer propuestas. Lo que se busca no es un docente repetitivo, sino un docente que pueda reflexionar e indagar a través de un ejercicio investigativo acompañado de sus docentes de práctica y los docentes de aula de tal forma que pueda profundizar sobre esos aspectos y a partir de allí, poder generar algún tipo de propuestas (Entco1).

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Sin embargo se establece una pregunta interesante frente a que si la práctica pedagógica fortalece los procesos investigativos en los estudiantes, una informante responde al respecto:

Sí, yo creo que el ejercicio no es que el estudiante vaya y de una clase solamente, sino que vaya y se acerque, primero conozca el contexto, luego identifique las necesidades y a partir de éstas pueda proponer estrategias metodológicas didácticas en relación con su área de formación, con su disciplina para poder llegar allí y ponerla en escena, de tal forma que pueda hacer un proceso de reflexión sobre eso que se diseñó y evaluó, o sea que sirve para proponer qué alternativas habría para mejorar el ejercicio y desde allí si pensamos que estamos contribuyendo a la formación de un maestro reflexivo investigativo de su propia práctica (Entco1).

Es por ello que se plantea y se concibe la práctica desde una investigación pedagógica, es decir, en donde se crea un espacio para el intercambio y la búsqueda, pero también para la explotación y el descubrimiento de la persona y lo cotidiano e inmediato. Es allí donde los sujetos interactuantes, entendidos éstos como estudiante, docente, institución e investigador, se retroalimentan para asumir soluciones del entorno.

COMPONENTE METODOLÓGICO

Las metodologías identificadas en este componente están relacionadas con las estrategias que los docentes utilizan en las aulas, como también las fases o momentos de las PP, la planeación y seguimiento a las mismas.

Frente a las fases o momentos básicos que se deben tener en cuenta para llevar a cabo una Práctica Pedagógica, un estudiante destaca:

En primera instancia se debe realizar un diagnóstico a nuestros estudiantes, tomar apuntes frente lo relevante que ellos presentan en ese momento para así llevar a cabo una serie de actividades que generan unos resultados y una reflexión frente a las temáticas que se trabajan (Gfes8). Lo anterior permite identificar la estructura de la práctica pedagógica en tres

momentos claves: un momento de observación, un momento de planeación y un momento de intervención o inmersión, con su particularidad e importancia de cada uno.

Frente al seguimiento que debe tener un asesor de práctica, un estudiante considera:

He visto en algunas prácticas un acompañamiento pero no ha sido como tan fuerte y tan claro entonces básicamente eso sería (Gfes12).

También se identificó un aspecto interesante relacionado con la diversidad de estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes como instrumentos de apoyo, que sirven de base al estudiante. Así mismo se evidencia un trabajo recursivo e innovador, asumido dentro del proceso de aprendizaje. Dentro de las estrategias establecidas están los casos específicos de la enseñanza de las ciencias, que potencian el análisis y la reflexión en torno a las problemáticas escolares actuales, discusiones a nivel de presentaciones, videos, foros, entre otros.

COMPONENTE HUMANO

Esta categoría involucra aspectos como la relación existente entre estudiante-docente y su interacción, la relevancia que tiene la comunicación en el acto pedagógico, como también el rol que juega el profesor en la Práctica Pedagógica, el trabajo en equipo y su articulación con la praxis, lo anterior permitirá construir socialmente su significado, mediante acciones de intercambio conjugadas. En este sentido Paulo Freire (1972, p. 31), considera que la praxis es esencial en el interés cognitivo emancipador, puesto que le permite percibir los elementos primordiales de la actividad del hombre: acción y reflexión, que para los procesos emancipadores se constituyen en intereses claves del conocimiento. *“todo acto de conocer supone un movimiento dialéctico que va de la acción a la reflexión y de la reflexión sobre la acción a una nueva acción”*. Profundizando más en el reflexión de Freire, éste considera que la praxis está muy relacionada con el mundo real, es decir, se relaciona en lo real, mas no en el mundo imaginario. Por lo tanto lo real es la interacción entre lo “social y lo cultural” que se edifica a partir de la praxis. En este sentido se hace necesario que el hombre a partir de su

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

trabajo transforme el mundo desde la reflexión crítica. De allí que la formación sea “el lugar de encuentro con la palabra del otro, con el pensamiento, en el acto mismo de una mutación multiplicadora de prácticas educativas” (Guyot, 2000, p. 18).

Gallego (1990), desde otra perspectiva, aborda el aula como espacio pedagógico en el que concurren tres elementos; el maestro, el estudiante y la temática de estudio. La relación pedagógica entonces, se encuentra atravesada por el discurso que lleva el maestro al aula para materializar la temática de estudio que estaría estrechamente articulada con las PP, la relación del maestro con los estudiantes no se crea sino a través de la incorporación, gracias al lenguaje del contenido curricular. De la concepción que el maestro tiene de la temática de estudio, dependerá en buena medida la forma de relacionarse con los estudiantes.

Frente al rol del estudiante durante su práctica pedagógica, un participante del grupo focal considera:

Mi rol como estudiante debe ser de una persona activa, proactiva, dinámica dispuesta con la capacidad suficiente para enfrentar las necesidades que poseen los niños actualmente (Gfes6).

A la pregunta sobre cómo debe ser la relación entre el estudiante y el profesor de práctica, un docente responde:

La relación tiene que ser una relación agradable, cordial, pero manteniendo las distancias respetuosas, pero estableciendo los respectivos roles, el profesor no puede ser amigo del estudiante, el profesor tiene que ser una persona supremamente respetuosa del estudiante, considerarlo como tal, en un clima muy amable, muy cálido para que haya un clima de aula adecuado (Entdoc1).

Se puede afirmar sin lugar a dudas que la relación que se establezca en el aula entre estudiantes y profesor, es uno de los aspectos determinantes, la pedagogía se materializa y adquiere vida justamente en esta relación. Cada actor construye su propia percepción de lo aprendido a partir de sus experiencias, el conocimiento requiere entonces de una relación en el aula que lo facilite, al respecto un informante afirman:

Que el rol de un profesor de práctica pedagógica al interior del aula para que favorezca la construcción colectiva del plan de aula debe ser alguien con capacidad de pensarse nuevas cosas, nuevos escenarios, las realidades educativas son muy dinámicas, muy cambiantes, un docente de práctica pedagógica debe tener la capacidad de entender que contexto nos estamos desarrollando, que particularidades hay actualmente en la enseñanza de las Ciencias, debe ser alguien dispuesto al cambio y sobretodo que tenga la capacidad para generar preguntas y discusiones que busquen reflexionar acerca del papel del docente de las prácticas pedagógicas(Entdoc1).

Dentro de esta categoría, un aspecto importante es el tema de la comunicación en el aula, que se considera es sustancial, porque lo permea todo; el mismo proceso de enseñanza es de naturaleza comunicativa. Para un mayor análisis de la comunicación en este tipo de prácticas, un docente entrevistado responde:

Que el valor que la comunicación tiene dentro de un aula para la construcción colectiva de la práctica pedagógica investigativa es un asunto fundamental porque uno parte de una aprendizaja mínima y es que el profesor debe saber comunicar sus ideas frente a los estudiantes, debe saber plantear preguntas que los conlleven a ellos a generar interés y reflexionar (Entdoc1).

Es por ello que la comunicación debe ser en doble sentido y dialógica a partir de sus realidades y de lo que están viviendo en sus prácticas pedagógicas para que desde allí se pueda hacer retroalimentación y construir colectivamente la identidad del profesor. Por lo tanto se plantea el papel o el valor de la comunicación dentro de un aula para la construcción colectiva de la práctica pedagógica, y uno de los participantes responde: La comunicación es fundamental y considero que ésta entre el docente y los estudiantes debe ser primaria no solamente en el espacio del aula sino con el uso de otras herramientas como la plataforma, por lo tanto todo lo que tiene que ver con las nuevas tecnologías, a partir de allí, está en permanente comunicación con el estudiante, como situaciones que se están presentando en la práctica, entonces desde allí yo siento que hay unos procesos de acompañamiento permanente y la comunicación está presente (Entco1).

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Se puede afirmar entonces que toda acción de aprendizaje, articulada con la comunicación, socialización, relación estudiante-profesor y estudiante-estudiante se desarrolla dentro del aula; su finalidad está dada hacia el saber producido a través de la interacción de los actores, el cual tiene un importante significado hacia la construcción del conocimiento colectivo.

COMPONENTE EVALUATIVO

La dimensión evaluativa se exploró con base en la evaluación de las Prácticas Pedagógicas y los formatos y planes de aula para tal fin.

Frente a la pregunta cómo han sido evaluadas sus prácticas pedagógicas, un docente del programa responde:

La evaluación tiene tres asuntos fundamentales, todo el mundo conoce estos asuntos que son la heteroevaluación, la autoevaluación y la coevaluación para efectos de la práctica pedagógica se ha implementado con mayor énfasis la coevaluación en el sentido que esa nos permite trabajar como pares, como colegas y defender públicamente unos puntos de vista de manera argumentada para concluir en la formación de los demás colegas (Entdoc1).

Los resultados obtenidos en esta categoría arrojaron que la evaluación debe ser el resultado de un proceso, de tal forma que se puedan identificar debilidades y fortalezas, paralelo a la enseñanza.

Se puede inferir entonces, que la evaluación de las Prácticas Pedagógicas, depende del contexto donde se realice dicha práctica, atendiendo los criterios establecidos para tal fin.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

OBSTÁCULOS QUE LIMITAN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Dentro de la categoría obstáculos que limitan las prácticas pedagógicas trabajadas en la presente investigación, los entrevistados identificaron algunos obstáculos representadas en falta de compromiso y poca disponibilidad de tiempo.

Frente a ello, un docente planteo:

Bueno, uno siempre quisiera más tiempo porque estos ejercicios son el núcleo fundamental de la profesión docente, uno quisiera que los estudiantes tuvieran mayor inmersión en los colegios que estuvieran presentes allí durante un buen periodo de tiempo para que fuera mucho más nutrido para ellos y para el ejercicio posterior de reflexión. Embargo uno comprende también que hay que cumplir con un plan de estudios y que ellos tienen sus responsabilidades, en ese sentido hay que ser operativos también atendiendo esas realidades (Entdoc1).

Otro informante manifiesta:

Los limiten tiempos y lo que buscamos en las prácticas es que el estudiante no se quede solo en su contexto. Porque cuando uno está en el contexto uno pierde la percepción de algunos aspectos del contexto entonces poderlo llevar los mire usted está elaborando en esa situación, pero venga vamos a hacer la práctica a otro contexto para que usted vea otras realidades y de ser también le abra las posibilidades de generar propuestas digamos interesantes y nuevas o al menos innovadoras para mejorar inclusive su propia práctica también, la institución donde ya está laborando, pienso que uno de los factores que nos afectan a veces digamos que nuestros estudiantes la gran mayoría ya están ejerciendo y eso lo limiten tiempo y a veces tenemos dificultades para que ellos puedan irse desplazarse a otros contextos hacer sus prácticas (Entcol1).

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, Hemilse, M.: El proceso de codificación en investigación cualitativa, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, mayo 2011, www.eumed.net/rev/cccss/12/.
- Bonilla, E. & Rodríguez P. (2000). Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Bogotá, Colombia: Editorial Norma. Briones,
- Bustingorry, Sonia; Sánchez, Ingrid E Ibáñez Flor. El proceso investigativo en educación: hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. Estudios Pedagógicos XXXII, N° 1: 119-133, 2006. Investigación cualitativa en educación.
- Corbin, C. & Strauss, A. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín, Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Díaz, M. (2000). La formación de Profesores en la Educación Superior Colombiana: problemas. Conceptos, políticas y estrategias. Bogotá, Colombia. ICFES.
- Elliott, J. (1990). La Investigación-Acción en Educación. Madrid, España: Morata.
- FIERRO, Cecilia FORTOUL, Berta y ROSAS, Lesvia. Transformando la práctica docente. Barcelona. Editorial Paidós. 1993.
- Gallego, R. (1990). Saber pedagógico. Una visión alternativa. Bogotá, Colombia. Mesa Redonda Magisterio.
- Gallardo, Y. & Moreno, A. (1999). Serie aprender a investigar. Bogotá, Colombia. ICFES. Módulo 3. **PSYCHOLOGY INVESTIGATION**
- Gaskel, G. 2000. Individual and Group Interviewing. Londres, Inglaterra. Sage Publications.
- Guyot, V. (2000). La formación de formadores. Experiencias e invenciones. Cuadernos: serie Latinoamericana de Educación. Bogotá: Universidad Pedagógica. Habermas

Kemmins, S., (1996). La teoría de la práctica educativa. En : Carr, W. Ed. *Una Teoría para la Educación*, Madrid, España: Morata

HUBERMAN, Susana. *Cómo se forman los capacitadores. Arte y saberes de su profesión.* Barcelona Editorial Paidós. 1999

Schmied-kowarzik, W. (1983). *Pedagogía dialéctica de Aristóteles a Paulo Freire.* São Paulo, Brasil. Editorial Brasiliense.

Vasco E. (1994). *Maestros alumnos y saberes: investigación y docencia en el aula.* Bogotá, Colombia. Cooperativa Editorial: Magisterio.

Villar, A. Castillo, J. Jiménez, R. Hernández, W. y Segrera, R. (2000). *La Formación como docentes investigadores en el escenario institucional* Disponible en:<http://quadernsdigitals>.

RESEÑA

MARÍA EUFEMIA FREIRE TIGREROS

Doctoranda en Investigación, en Humanidades, Artes y Educación de la Universidad de Castilla-la Mancha, Toledo/España. Magister en Educación del Tecnológico de Monterrey. Especialista en Educación Ambiental y Licenciada en Biología y Química de la Universidad Santiago de Cali. Directora del programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Facultad de Educación, Universidad Santiago de Cali. Participa del Comité Organizador de la ACCB, Asociación Colombiana de Ciencias Biológicas, para el Congreso a realizarse en Octubre/ 2017 cuya sede será la USC. Ponente en Congresos de índole nacional e Internacional: Popayán, 2011; Cartagena, 2011; Bogotá, 2014; Florencia-Caquetá, 2014; Bucaramanga, 2013; Quito –Ecuador, 2012; Cuba, 2013 - 2014; Ibagué, 2015; Cali, 2016. Evaluadora de artículos para publicaciones (virtual). Trabajó como docente/tutor en la Institución Universitaria Antonio José Camacho (Programas de Salud Ocupacional, Administración de Servicios de Salud, Facultad de Educación a Distancia –FEDV y

**MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Programas Técnicos-Ceftel-Centro de Formación Técnica Laboral, Módulo de Responsabilidad Ecológica y Medio Ambiental).





7^o CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

¡ME MIRAS PERO NO ME VES
ENTONCES QUE ES LO
QUE REALMENTE QUIERES VER!

Santa Marta Colombia
2018



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION