



W
O
R
L
D
C
H
A
M
P
I
O
N
S



VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE UNA ESCALA DE CALIDAD DE VIDA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL

**Alicia Boluarte Carbajal
Instituto Nacional de Rehabilitación
“Dra. Adriana Rebaza Flores” Amistad
Perú - Japón**

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo conocer los resultados preliminares de validez y confiabilidad de la Escala Integral: Evaluación Objetiva y Subjetiva de la Calidad de Vida de Personas con Discapacidad Intelectual (Verdugo, Arias y - Gómez, 2009).

El tipo de estudio fue psicométrico, realizándose el análisis de validez de contenido con la participación de 10 jueces expertos en dos momentos cuyos análisis estadísticos se obtuvieron mediante un programa en lenguaje Visual Basic para el cálculo del coeficiente V de Aiken y su intervalo de confianza (Merino C. & Livia, J. 2009), también se realizó el procedimiento de confiabilidad interobservadores con el Coeficiente Alfa de Krippendorff , el Coeficiente de Correlación Interclase, análisis de consistencia interna, todos estos análisis se realizaron a través del programa estadístico R versión 3.2.0 (2015). Los resultados indican la necesidad de elaborar una nueva versión de la Escala Integral de Calidad de Vida de acuerdo a las características de la realidad social y cultural de personas con discapacidad intelectual procedentes de Centros de Rehabilitación y Entrenamiento a nivel de Lima Metropolitana, generando el desarrollo de instrumentos de medición para la investigación, válidos, confiables que permitan precisar enfoques diagnósticos y medir la eficacia de las intervenciones en el campo de la discapacidad y rehabilitación.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la perspectiva de trabajo hacia la inclusión socio-laboral de las personas con discapacidad intelectual, difiere de los empleados tradicionalmente en el que no solo basta con garantizar la salud y seguridad de las personas, sino que se debe orientar hacia la calidad de vida y autodeterminación de cada persona (Ángel & Alonso, 2009)

Estudios sobre la calidad de vida se enmarcan dentro de la línea de investigación de la psicología positiva que busca aportar con conocimientos promover el bienestar de la persona; siendo las personas con discapacidad intelectual en un país como el nuestro un grupo poblacional expuestos a múltiples riesgos en comparación con otro tipo de discapacidad.

La psicología positiva fue definida por Seligman (1999) como “el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos, las instituciones que facilitan su desarrollo y los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida de los individuos, mientras previene o reduce la incidencia de la psicopatología” (Contreras & Esguerra Pérez, 2006). Es en esta perspectiva que se elige como muestra de estudio a jóvenes con discapacidad intelectual y sus familias, encontrando una realidad que no difiere a lo reportado por otros estudios de Latinoamérica, en el que se observa el difícil acceso a esta población, a oportunidades de inclusión socio-laboral por cuanto la mayoría de estas personas una vez terminan el proceso escolar, se desvinculan por completo de las instituciones y permanecen gran parte del tiempo en su casa, aspecto que conlleva serias restricciones en su interacción social, lo que los convierte en un grupo de alta vulnerabilidad por las dificultades en la generación y mantenimiento de redes de apoyo (Córdoba, Mora, & Verdugo, 2007), afirmando que la carencia de estimulación psicosocial va a generar una disminución y deterioro funcional progresivo en la persona con retraso mental (Boluarte, Méndez, & Martell, 2006), incrementándose la presencia de conductas psicopatológicas.

MATERIAL Y MÉTODOS:

El tipo de estudio fue instrumental, dirigido a evaluar las propiedades métricas de una escala (León& Montero, 2002)

Se utilizó la Escala Integral de Calidad de Vida por Vicente Verdugo, Laura Gómez y Benito Arias, (2009), Versión Objetiva: es una escala auto administrada, compuesta por 5 dimensiones: autodeterminación (8 ítems), inclusión social (3 ítems), bienestar emocional (3 ítems), bienestar material (4 ítems), bienestar emocional y físico (5 ítems) teniendo un total de 23 ítems. Versión Subjetiva, 6 dimensiones: autodeterminación (8 ítems), inclusión social (8 ítems), bienestar laboral (4 ítems), bienestar material (9 ítems), bienestar emocional y físico (7 ítems), bienestar familiar (3 ítems), con un total de 39 ítems, dirigida a jóvenes con discapacidad intelectual con un básico nivel comprensivo y expresivo, para evaluar la calidad de vida desde el punto de vista de la Madre o Cuidador principal y desde el punto de vista del joven con discapacidad. En el presente estudio se reportan los resultados únicamente de la Versión Objetiva.

PROCEDIMIENTO

1° Fase: Para la validación de contenido participaron 10 jueces expertos en el tema, entre metodólogos y clínicos, adjuntando para cada juez, unas plantillas conteniendo las dimensiones, los ítems e indicadores de calificación en términos de claridad, coherencia, relevancia y suficiencia, de tal manera que le permita al Juez evaluar cada ítem en una escala de tipo ordinal (Escobar-Pérez, J., Cuervo-Martínez, A. 2008).

Se evaluó el nivel de confiabilidad íter-observador método que consiste en valorar la capacidad del instrumento para proporcionar evaluaciones similares independientemente del observador que lo emplee, (Rodríguez, Y., Heredia, J. 2013). La Escala Objetiva fue entregada a un total de 15 familias, debiendo ser cumplimentada por 3 familiares que conformaron parte de su núcleo familiar, indicándosele que lo resuelvan en forma individual.

2° Fase: la Escala fue revisada de acuerdo a los resultados cuantitativos y cualitativos observando dificultades en los ítems, obteniendo una nueva versión, en el que se procedió a

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

repetir el procedimiento de validez de contenido, contactando nuevamente con 10 jueces expertos y, para corroborar la estabilidad en las puntuaciones se realizó el procedimiento de confiabilidad intraclase mediante la técnica de test re-test, y el análisis de consistencia interna para cada una de las dimensiones.

PLAN DE ANÁLISIS:

Para validez de contenido se utilizó el coeficiente V de Aiken como procedimiento para valorar cada ítem en términos de claridad, coherencia y relevancia (Escurra, 1989), para el análisis de confiabilidad interobservadores se utilizó el estadístico Krippendorff (Kilem L. Gwet, 2011), CCI (coeficiente de correlación intraclase) para obtener el índice de concordancia de los puntajes totales, la técnica de test re-test para corroborar la estabilidad de las puntuaciones y el análisis de consistencia interna; todos estos análisis mediante el programa estadístico R versión 3.2.0 (2015).

RESULTADOS:

El estudio se divide en II Fases, se reportan los resultados únicamente de la Escala Objetiva.

VALIDEZ DE CONTENIDO

Debido a las características socio-culturales de la población limeña, se consideró pertinente valorar cada uno de los ítems para verificar si representan a la dimensión y por ende miden el constructo de Calidad de Vida, el acuerdo entre jueces se obtuvo por medio de juicios graduados a diferencia de juicios dicotómicos, para tal fin se utilizó la V de Aiken (Escurra, 1989) que mide el grado de validez de los ítems, en la primera Fase se reportan dificultades mientras que en la segunda Fase se observa que el 80% de los ítems puntuaron por encima del 70%, valor recomendado para dar por válido un ítem.

CONFIABILIDAD INTER-OBSERVADORES

El coeficiente de confiabilidad entre calificadoros es una medida estadística que cuantifica el grado de acuerdo entre los observadores. Se han propuesto numerosas estadísticas en la literatura para el logro de este objetivo (Kilem L. Gwet, 2011). En la primera Fase se demostró la confiabilidad interobservadores mediante el Alpha de Krippendorff proporcionado por Hayes y Krippendorff (2007) para cuantificar el grado de acuerdo entre 3 observadores para cada ítem, obteniendo un coeficiente en la Versión Total Objetiva de 0.58, correspondiente a un nivel de concordancia Moderado. También se aplicó el coeficiente de correlación intraclase (ICC) como índice de fiabilidad entre observadores, luego de verificar la distribución normal de los datos, obteniendo un valor de 0.617 que según Landis y Koch (1977) corresponde a un nivel substancial, con un intervalo de confianza de $0.322 < ICC < 0.835$, para la Versión Objetiva.

La Tabla 1 presenta los resultados de la validez de contenido y confiabilidad interobservadores, de la Escala Objetiva, con respecto a la dimensión de Autodeterminación, en el ítem 1 observamos un nivel de validez de contenido adecuado con intervalos de confianza superiores a 0.70, a excepción de la claridad, reportando un nivel de 0.64, por lo que se sugiere una mejor redacción, quedando como se describe: “expresa lo que le interesa y menciona como la va a realizar”. El ítem 5, presenta bajo nivel de C. de Aiken y baja confiabilidad, lo que se considera pertinente prescindir de él. El ítem 6 presente es coherente, relevante, pero presenta problemas en la claridad, sugiriendo la siguiente expresión “Vota cuando hay elecciones”, el nivel de confiabilidad es apropiado.

Con respecto al ítem 7, los jueces reportan problemas de claridad, no alcanzando el punto de corte esperado (0.70), además de un nivel límite de coherencia y relevancia, con un nivel de confiabilidad Moderado, razones que permiten sugerir que el ítems pase a la dimensión de inclusión social, toda vez que se refiere a participación y se desglose en 2 ítems: participación a nivel familiar y participación a nivel social.

Tabla N° 1

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Resultado del análisis de validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Autodeterminación de la Escala Objetiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%	Krippendorff (□)
1. Manifiesta intereses y objetivos propios y hace planes para alcanzarlos	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.614
	Coherencia	0.96	(0.83 - 0.99)	
	Relevancia	1.00	(0.89 - 1)	
2. Se mueve de forma independiente por su comunidad	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.553
	Coherencia	1.00	(0.89 - 1)	
	Relevancia	1.00	(0.89 - 1)	
3. Decide por sí mismo en que gastar su dinero	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.304
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)	
	Relevancia	0.96	(0.83 - 0.99)	
4. Elige por sí mismo las actividades y lugares donde pasa su tiempo libre	Claridad	0.86	(0.70 - 0.95)	0.553
	Coherencia	0.96	(0.83 - 0.99)	
	Relevancia	0.96	(0.83 - 0.99)	
5. Si alguien le robara sabría cómo denunciarlo a la policía	Claridad	0.76	(0.59 - 0.88)	0.0753
	Coherencia	0.76	(0.59 - 0.88)	
	Relevancia	0.57	(0.39 - 0.73)	
6. Le dejan votar cuando hay elecciones	Claridad	0.76	(0.59 - 0.88)	0.607
	Coherencia	0.96	(0.83 - 0.99)	
	Relevancia	0.96	(0.83 - 0.99)	
7. Participa en asociaciones de su comunidad : de vecinos, del barrio, parroquiales, etc. y en actividades de ocio como: conciertos, espectáculos, cines, cafeterías, parques, etc.	Claridad	0.73	(0.56 - 0.86)	0.45
	Coherencia	0.90	(0.74 - 0.96)	
	Relevancia	0.90	(0.74 - 0.96)	

8. Mantiene su habitación ordenada y limpia	Claridad	0.86	(0.70 - 0.95)	0.42
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)	
	Relevancia	0.96	(0.83 - 0.99)	
	Suficiencia	0.80	(0.63 - 0.90)	
Jueces = 10				
p < .05				

La Tabla 2 presenta los resultados de la validez de contenido por criterio de jueces expertos y el nivel de confiabilidad interobservadores, de la Dimensión Inclusión Social, analizando ambos resultados, se sugiere: ítem 9 mejorar el parafraseo “realiza actividades de agrado con sus amigos”, ítem 10, se sugiere se desglose en 2 ítem: “las personas en casa lo tratan igual que los demás” “las personas del barrio y/o comunidad en general lo tratan igual que los demás”.

Incluir el ítem 7 de la Dimensión Autodeterminación, desglosándose en 2, quedando como a continuación se explica: los ítems: “Participa en asociaciones de su comunidad: de vecinos, del barrio, parroquiales “y “Participa en actividades de ocio como: conciertos, espectáculos, cines, cafeterías, parques”.

El ítem 11, presenta problemas de relevancia, es decir el ítem puede corresponder a otra dimensión, por lo que se consideró pertinente su eliminación.

Tabla N° 02

Resultado del análisis de validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Inclusión Social de la Escala Objetiva

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Ítems	Categoría	V de Aiken	(Intervalo de confianza 95%)	Krippendorff
9. Tiene amigos con los que realiza actividades de su agrado	Claridad	0.90	(0.74 -0.96)	0.729
	Coherencia	1.00	(0.89 – 1)	
	Relevancia	1.00	(0.89 – 1)	
10. Es tratado por los demás como cualquier otra persona	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.236
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)	
	Relevancia	0.93	(0.79 - 0.98)	
11. Los demás respetan su intimidad (privacidad)	Claridad	0.90	(0.74 -0.96)	0.258
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)	
	Relevancia	0.83	(0.64 - 0.93)	
	Suficiencia	0.60	(0.42 - 0.75)	

Jueces = 10

$p < .05$

La Tabla 3 referida al área de Bienestar Laboral, se observa intervalos de confianza inferiores a 0.70 en su mayoría, asimismo problemas de coherencia y relevancia, por lo que se consideró pasarlos a la dimensión Inclusión Social ya que en esta dimensión se considera su nivel de participación a nivel social y laboral y mejorar el parafraseo, según los resultados estadísticos del V de Aiken y el coeficiente del Kriperdorf Alpha: ítem 12 fue reemplazo por “participa en actividades laborales asalariadas”, además se incluyeron 2 ítems: “realiza sus labores en casa en forma responsable y competente”, “ realiza sus labores en el Taller/Trabajo en forma responsable y competente” y el ítems 13 se mantuvo pero se parafraseo del siguiente modo: “ mantiene una buena relación con sus compañeros”.

Tabla N° 3

Resultado del análisis de validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Bienestar Laboral de la Escala Objetiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%	Krippendorff (□)
12. Realiza su trabajo o actividades de forma responsable y competente	Claridad	0.87	(0.70 - 0.95)	0.155
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)	
	Relevancia	0.77	(0.59 - 0.88)	
13. Mantiene una buena relación con sus compañeros	Claridad	0.90	(0.74 - 0.96)	0.348
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)	
	Relevancia	0.83	(0.64 - 0.93)	
14. Esta compenetrado con sus compañeros de trabajo o del Taller	Claridad	0.73	(0.56 - 0.86)	0.348
	Coherencia	0.37	(0.22 - 0.54)	
	Relevancia	0.63	(0.45 - 0.78)	
	Suficiencia	0.50	(0.33 - 0.69)	

Jueces = 10

$p < .05$

La Tabla 4 presenta los resultados de la validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Bienestar Material, teniendo en cuenta que dicha dimensión está referida a la satisfacción de necesidades fundamentalmente básicas de acuerdo a tales resultados se sugirió mejorar el parafraseo del ítem 15 como sigue” las condiciones de su vivienda le permite hacer reuniones con sus amigos”, ítem 16 “ dispone de recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas”, el ítem 17 refleja bajo nivel de coherencia, por lo que se sugirió redactarlo del siguiente modo. “Dispone de dinero

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

para comprarse algo que le apetece o le gusta” y el ítems 18 fue eliminado por presentar bajo niveles de validez de contenido y baja confiabilidad.

Se adicionan 2 ítems según la definición conceptual, siendo los siguientes: “Recibe la atención de salud que requiere” y “Recibe capacitación y/o entrenamiento de acuerdo a sus habilidades”.

Tabla N° 4

Resultado del análisis de validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Bienestar material de la Escala Objetiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%	Krippendorff (□)
15. Puede invitar a sus amigos a casa cuando quiere	Claridad	0.97	(0.83 - 0.99)	0.364
	Coherencia	0.63	(0.45 - 0.78)	
	Relevancia	0.77	(0.59 - 0.88)	
16. Dispone de dinero suficiente para comprar lo que necesita	Claridad	0.80	(0.63 - 0.90)	0.167
	Coherencia	0.87	(0.70 - 0.95)	
	Relevancia	0.83	(0.64 - 0.93)	
17. Con el dinero que tiene puede comprar cosas que le apetezen o le gustan	Claridad	0.90	(0.74 - 0.96)	0.451
	Coherencia	0.83	(0.64 - 0.93)	
	Relevancia	0.93	(0.79 - 0.98)	
18. Tiene las cosas que necesita	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.164
	Coherencia	0.77	(0.59 - 0.88)	
	Relevancia	0.83	(0.64 - 0.93)	
	Suficiencia	0.70	(0.52 - 0.83)	

Jueces = 10

p < .05

La Tabla 5 presenta los resultados de la validez de contenido mediante criterio de jueces obtenidos con el coeficiente V de Aiken para la Escala Objetiva y confiabilidad interobservadores, se consideró pertinente se desglose en 2 dimensiones, Dimensión Bienestar Físico y Dimensión Bienestar Emocional, siendo conformados los ítems 19, 20 y 21 a la Dimensión Bienestar Emocional y el ítem 22 paso a la Dimensión Bienestar Físico, el ítem 23 fue desglosado en 2 por presentar problemas en la claridad y un nivel regular de confiabilidad de (0.33), describiéndose del siguiente modo: “ su estado de salud le permite realizar sus actividades de casa” “su estado de salud le permite realizar actividades físicas o deporte”.

Tabla N° 5

Resultado del análisis de validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Bienestar Emocional y Físico de la Escala Objetiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%	Krippendorff
19. Se muestra satisfecho consigo mismo	Claridad	0.90	(0.74 -0.96)	0.439
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)	
	Relevancia	1.00	(0.89 – 1)	
20. Se muestra satisfecho con su vida	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.385
	Coherencia	0.83	(0.64 - 0.93)	
	Relevancia	0.90	(0.74 -0.96)	
21. Habitualmente esta alegre y de buen humor	Claridad	0.90	(0.74 -0.96)	0.52
	Coherencia	0.87	(0.70 - 0.95)	
	Relevancia	0.90	(0.74 -0.96)	

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

22. Su estado general de salud es bueno	Claridad	0.97	(0.83 - 0.99)	0.164
	Coherencia	0.97	(0.83 - 0.99)	
	Relevancia	0.93	(0.79 - 0.98)	
23. Su estado de salud le permite llevar una actividad normal	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)	0.333
	Coherencia	1.00	(0.89 - 1)	
	Relevancia	0.97	(0.83 - 0.99)	
	Suficiencia	1.00	(0.89 - 1)	
Confiabilidad interobservadores: Escala Total. Krippendorff				0.58
CCI				

Jueces = 10

$p < .05$

Los resultados indican que en la versión original existe un acuerdo substancial sobre la baja validez de contenido de los ítems para nuestra realidad socio-cultural. En la segunda Fase, y de acuerdo a los cambios propuestos se aplicó la técnica del Test Re-Test, con una semana de intervalo obteniendo un r de 0.7591671, lo cual indica una dispersión positiva de los datos, siendo los intervalos de confianza al 95% de 0.4768391- 0.8995025 y un p valor de = 0.0001038, reportando un nivel de significancia.

La validez de contenido en su segunda versión de la Escala Objetiva muestra los siguientes resultados:

En la dimensión de Autodeterminación, el ítem 1 muestra dificultades en la Claridad del ítem con un C. de Aiken de 0.533 con intervalos de confianza por debajo de lo esperado, por lo que se sugiere una mejor redacción, quedando como se describe: “expresa lo que le interesa hacer y dice como la va a realizar”. El ítems 2, muestra buen nivel de claridad, coherencia y relevancia, sin embargo se sugiere parafrasear el ítem del siguiente modo de acuerdo a sugerencias cualitativas de los jueces: “se desplaza por el barrio de forma independiente”; igualmente con el ítem 4: sugiriendo el siguiente parafraseo: “en su tiempo libre él decide

que actividades realizar”. El ítems 6 se sugiere la siguiente expresión “mantiene su habitación ordenada y limpia por propia iniciativa” (Tabla 6).

Tabla N° 6

Resultado del análisis de validez de contenido de la dimensión Autodeterminación de la Escala Objetiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%
1. Expresa lo que le interesa y dice como lo va a realizar.	Claridad	0.533	(0.36 - 0.70)
	Coherencia	0.8	(0.63 - 0.91)
	Relevancia	0.7	(0.52 - 0.83)
2. Se moviliza de forma independiente por su barrio.	Claridad	0.93	(0.79 - 0.98)
	Coherencia	1.00	(0.89 - 1)
	Relevancia	0.97	(0.83 - 0.99)
3. Decide por sí mismo en que gastar el dinero que tiene.	Claridad	0.77	(0.59 - 0.88)
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)
	Relevancia	0.73	(0.56 - 0.86)
4. Elige por sí mismo las actividades y lugares donde pasar su tiempo libre.	Claridad	0.8	(0.63 - 0.90)
	Coherencia	0.8	(0.63 - 0.90)
	Relevancia	0.87	(0.70 - 0.95)
5. Vota cuando hay elecciones.	Claridad	0.83	(0.66 - 0.93)
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)
	Relevancia	0.67	(0.49 - 0.80)
6. Mantiene su habitación ordenada y limpia	Claridad	0.8	(0.63 - 0.90)
	Coherencia	0.8	(0.63 - 0.90)
	Relevancia	0.8	(0.63 - 0.90)

		(0.59 - 0.88)
Suficiencia	0.77	

Jueces = 10

p < .05

Con respecto a la Dimensión 2 Inclusión Social (Tabla N° 07), observamos, dificultades únicamente en la redacción de los ítems, según observaciones cualitativas de los Jueces expertos, se sugiere lo siguiente: ítem 10: “ participa en organizaciones del barrio: comité vecinal, parroquia, club”, ítem 11: “asiste a actividades recreativas: conciertos, cine, teatro, cafetería”, ítem 12 “trabaja y recibe pago”, ítem 13: de acuerdo a sugerencias se omite, por lo que puede ser relevante para otra dimensión. El ítem 14 podría tener la siguiente expresión: “realiza sus labores en el Taller y/o Trabajo”.

Tabla N° 07

Resultado del análisis de validez de contenido de la dimensión Inclusión Social de la Escala Objetiva

Ítems	Categoría	V de Aiken	(Intervalo de confianza 95%)
7. Realiza actividades de agrado con sus amigos	Claridad	0.93	(0.77 -0.98)
	Coherencia	0.9	(0.74 – 0.96)
	Relevancia	0.93	(0.79 – 0.98)
	Claridad	0.97	(0.83 - 0.99)
	Coherencia	1.00	(0.89 – 1)

8. Las personas en casa lo tratan igual que los demás	Relevancia	1.00	(0.89 – 1)
9. Las personas del barrio y/o comunidad lo tratan igual que los demás	Claridad	0.97	(0.83 -0.99)
	Coherencia	1.00	(0.89 – 1)
	Relevancia	1.00	(0.89 – 1)
10. Participa en asociaciones de su comunidad: de vecinos, del barrio, parroquiales.	Claridad	0.83	(0.66 -0.92)
	Coherencia	1.00	(0.89 – 1)
	Relevancia	1.00	(0.89 – 1)
11. Participa en actividades de ocio como: concierto, espectáculos, cines, cafeterías, parques, etc.	Claridad	0.9	(0.74 - 0.96)
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)
	Relevancia	0.93	(0.79 - 0.98)
12. Participa en actividades laborales asalariadas	Claridad	0.7	(0.52 -0.83)
	Coherencia	0.77	(0.59 - 0.88)
	Relevancia	0.73	(0.56 - 0.86)
13. Realiza sus labores en casa en forma responsable y competente	Claridad	0.93	(0.79 -0.98)
	Coherencia	0.9	(0.74 – 96)
	Relevancia	0.9	(0.74 – 96)
14. Realiza sus labores en el Taller/trabajo en forma responsable y competente	Claridad	0.83	(0.64 - 0.93)
	Coherencia	0.9	(0.74 - 0.96)
	Relevancia	0.9	(0.74 - 0.96)
15. Mantiene una buena relación con sus compañeros.	Claridad	0.93	(0.79 - 0.98)
	Coherencia	0.99	(0.83 - 0.99)
	Relevancia	1.00	(0.89 – 1)
	Suficiencia	0.77	(0.59 - 0.88)

Jueces = 10

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

$p < .05$

La Tabla 8 referida al área de Bienestar Material, se observa intervalos de confianza inferiores a 0.70 en Claridad, pero no en relevancia y coherencia, sugiriendo el siguiente parafraseo: “dispone de dinero para comprarse lo que necesita”, el ítem 17 a sugerencia cualitativa de los jueces, se recomienda la siguiente expresión “recibe la atención de salud que necesita”.

Tabla N° 8

Resultado del análisis de validez de contenido de la dimensión Bienestar Material de la Escala Objetiva

Ítems	Dimensión	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%
16. Las condiciones de su vivienda le permiten hacer reuniones con sus amigos	Claridad	0.87	(0.70 - 0.95)
	Coherencia	1.00	(0.89 - 1)
	Relevancia	0.9	(0.74 - 0.96)
17. Dispone de recursos económicos para cubrir sus necesidades básicas	Claridad	0.63	(0.45 - 0.79)
	Coherencia	0.77	(0.59 - 0.88)
	Relevancia	0.77	(0.59 - 0.88)
18. Dispone de dinero para comprarse algo que le apetece o le gusta	Claridad	0.67	(0.49 - 0.80)
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)
	Relevancia	0.67	(0.49 - 0.80)
19. Recibe la atención de salud que requiere	Claridad	0.93	(0.79 - 0.98)
	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)
	Relevancia	0.97	(0.83 - 0.99)
	Claridad	0.83	(0.66 - 0.92)

20. Recibe capacitación y/o entrenamiento de acuerdo a sus habilidades	Coherencia	0.93	(0.79 - 0.98)
	Relevancia	0.97	(0.83 - 0.94)
	Suficiencia	0.83	(0.66 - 0.92)

Jueces = 10

p < .05

La Tabla 9 muestra los resultados de validez de contenido de la dimensión Bienestar Emocional, según los resultados se sugieren los siguientes cambios: ítem 21: “se muestra contenta(o) consigo mismo”, ítem 22: “disfruta de su vida”, ítem 23: habitualmente esta alegre y de buen ánimo”. Se adicionan 2 ítems según la definición conceptual, incorporando los siguientes: “comparte alegrías con su familia” y “comparte alegrías con sus amigos”, por el bajo nivel de suficiente con respecto al límite inferior del intervalo de confianza.

Tabla N° 9

Resultado del análisis de validez de contenido de la dimensión Bienestar Emocional de la Escala Objetiva

Ítems	Dimensión	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%
21. Se muestra satisfecho consigo mismo.	Claridad	0.67	(0.49 - 0.80)
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)
	Relevancia	0.87	(0.70 - 0.95)
22. Se muestra satisfecho con su vida.	Claridad	0.67	((0.49 - 0.80)
	Coherencia	0.8	(0.63 - 0.90)
	Relevancia	0.93	(0.79 - 0.98)
23. Habitualmente esta alegre y de buen humor.	Claridad	0.97	(0.83 -0.99)
	Coherencia	0.99	(0.83 - 0.99)
	Relevancia	1	(0.89 - 1)

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Suficiencia 62 (0.45-0.78)

Jueces = 10

$p < .05$

La Tabla 10 presenta los resultados de la validez de contenido mediante criterio de jueces obtenidos con el coeficiente V de Aiken observando adecuado nivel de claridad, coherencia y relevancia, indicando adicionar 2 ítems por existir un bajo nivel de suficiencia: “se muestra con energía para realizar sus actividades” y “sufre de enfermedades”.

Tabla N° 10

Resultado del análisis de validez de contenido y confiabilidad interobservadores de la dimensión Bienestar Físico de la Escala Objetiva

Ítems	Dimensión	V de Aiken	Intervalo de confianza 95%
24. Su estado general de salud es bueno.	Claridad	0.67	(0.49 -0.80)
	Coherencia	0.73	(0.56 - 0.86)
	Relevancia	0.87	(0.70 – 95)
25. Su estado de salud le permite realizar sus actividades de casa	Claridad	0.8	(0.63 - 0.90)
	Coherencia	0.8	(0.63 - 0.90)
	Relevancia	0.67	(0.49 -0.80)
26. Su estado de salud le permite realizar actividades físicas o deporte	Claridad	0.8	(0.63 - 0.90)
	Coherencia	0.8	(0.63 - 0.90)
	Relevancia	0.93	(0.79 -0.98)
	Suficiencia	0.63	(0.45-0.78)

Jueces = 10

$p < .05$

CONSISTENCIA INTERNA

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems que miden un constructo están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. Observando los siguientes resultados: Autodeterminación (0.486) bajo nivel de consistencia, Inclusión social (0.669) nivel cuestionable de consistencia. Bienestar material (0.581) un pobre nivel de consistencia Bienestar emocional (0.742) aceptable, y Bienestar físico (0.681) cuestionable, mientras que la Escala Total (0.809) nos indica un nivel bueno.

CONCLUSIONES:

Los resultados indican la necesidad de continuar con la investigación para obtener una medida válida y confiable de la Calidad de Vida en Personas con Discapacidad Intelectual, ya que representa un aporte científico de suma importancia en el tema de discapacidad y medicina de rehabilitación, siendo una prioridad en la política inclusiva para las Personas con Discapacidad (PCD) en nuestro país. Este aporte nacional, es uno de los pocos en el tema, por lo que consideramos la necesidad de ser compartido con la comunidad científica internacional, para hacer transferencia tecnológica en rehabilitación a nivel internacional mediante la difusión de conocimientos generados de investigaciones de tipo instrumental realizados a través del Instituto Nacional de Rehabilitación del Perú en beneficio de la salud pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ángel, M., & Alonso, V. (2009). Bases para el desarrollo de un modelo de evaluación para personas con discapacidad intelectual adultas que viven en servicios residenciales. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Boluarte, A., Méndez, J., & Martell, R. (2006). Programa de entrenamiento en habilidades sociales para jóvenes con retraso mental leve y moderado mental retarded, 3(1).

Contreras, F., & Esguerra Pérez, G. A. (2006). Psicología Positiva: una Nueva Perspectiva En Psicología. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 2, 311–319. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=2285838> \n <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2285838&orden=113791&info=link>

Córdoba, L., Mora, A., & Verdugo, M. A. (2007). Familias de Adultos con Discapacidad Intelectual en Cali, Colombia, Desde el Modelo de Calidad de Vida Families of Adults With Intellectual Disability in Cali, Colombia, Using the Model of Quality of Life, 16, 29–42.

Escurra, L. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 6(1- 2), 103-111.

Escobar-Pérez, J., Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. 2(3), 503-508

Hayes, A. F., & Krippendorff, K. (2007). Answering the call for a standard reliability measure for coding data. *Communication Methods and Measures*, 1, 77-89.

Kilem L. Gwet, (2011). On The Krippendorff's Alpha Coefficient. Statistical Consultant. Advanced Analytics, LLC.

Landis JR, Koch GG. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*. 1977 Mar; 33(1):159-74.

León, I. & Montero, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de Investigación en psicología. *Journal of Clinical and Health Psychology*.

Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Psicothema*, 25(1), 169-171.

Rodríguez Ruiz, Jobany J. Heredia Rico (2013). Confiabilidad ínter-observador del método de evaluación de riesgo individual Yordán. Hacia la Promoción de la Salud, Volumen 18, No.1, enero - junio 2013, págs. 41 – 56.

Seligman, M., Ernstb R., Gillhamc, J., Reivicha K. and Linkinsd M., (2009) Positive education: positive psychology and classroom interventions. Oxford Review of Education Vol. 35, No. 3, June 2009, pp. 293–311.

Welch, S., Comer, J. (1988). Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications. Editorial: Dorsey Press

RESEÑA

ALICIA BOLUARTE CARBAJAL

Mg. en Psicología Clínica. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Estudios de Doctorado en Psicología. Universidad San Martín de Porres. Investigadora del Instituto Nacional de Rehabilitación “Dra. Adriana Rebaza Flores” Amistad Perú-Japón. Especialidad en Psicoterapia Cognitivo-Conductual. Docente Universitaria

PUBLICACIONES CIENTÍFICAS:

1. Influencia del Programa Integral de Estimulación Temprana con Base en la Familia en niños con Desnutrición de Comunidades Campesinas de Huancavelica. Tesis para optar el Grado de Licenciatura. Subvencionado por DIACONIA. Investigador Principal. 1991 Investigación. Tesis
2. Factores de Riesgo Psicosocial en el Retardo Funcional del Lenguaje en niños de 3 a 5 años de edad y tratamiento Conductual Cognitivo de Abordaje Familiar. 1997. Investigación: VIII Congreso Nacional de Psicología

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

3. Colegio de Psicólogos del Perú. Violencia y Discapacidad 2008 Artículo de Revisión.
4. Efectos Neuroconductuales y Neuropsicológicos en Niños de la Comunidad Campesina de Taucamarca Intoxicados con Paration. (C. Wesseling, A. Boluarte y D. Sánchez. Subvencionado por RAAA. Cuzco-Perú. 2001. Investigación Publicado en pg. WEBB
5. Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales en las Habilidades de Comunicación en la Integración Social de Jóvenes con Retardo Mental Leve y Moderado. Instituto de Rehabilitación. 2001-2002. Artículo Científico
6. Revista Médica Herediana: Síndrome de Killian-Pallister. Reporte de un caso en terapia de rehabilitación interdisciplinaria (En revisión). 2013
7. Revista Médica Herediana: Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción laboral de Warr, Cook y Wall, Versión en español. Artículo original.

PREMIOS Y DISTINCIONES:

1. Programa de Entrenamiento en habilidades sociales para jóvenes con discapacidad intelectual. Subvención económica, otorgada por CONCYTEC.
2. Programa de Entrenamiento en habilidades sociales para jóvenes con discapacidad intelectual. MEJOR INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA REGION CALLAO
3. CONCURSO DE INICIATIVAS SOLIDARIAS, con el Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales en Jóvenes con Discapacidad Intelectual