



W
O
R
L
D
C
H
A
M
P
I
O
N
S



EL ENTENDIMIENTO Y LA COMPRESION EN LA COGNOSIS: PERSPECTIVA DESDE LA EDUCACION SUPERIOR

**Minerva Salinas Peña
María Magdalena Galindo Serna
Universidad Autónoma de Nuevo León
México**

RESUMEN

Pretende realizar un análisis general de la situación del entendimiento en la cognosis en la perspectiva de la ciencia cognitiva y en la psicología cognitiva, tratando de describir el contexto de su formación, focalizando sus más importantes estructuras teóricas cognitivas (theoretical framework, cognition), e identificando las principales características implicadas en el aprendizaje de los alumnos de educación superior, finalmente, considerando las prioridades del entendimiento para llegar a la comprensión, para el futuro de la investigación educativa del entendimiento en la cognosis. La presente no pretende construir una respuesta exhaustiva, más bien es presentar el abordaje inicial para futuras investigaciones.

En la presente investigación se pudo mostrar que el entendimiento es un proceso cognosis independiente de la comprensión pero al mismo tiempo codependiente de ella ya que el entender lo podrá llevar a la comprensión del aprendizaje así lo manifestaron los alumnos a nivel superior, además también declaran que la curiosidad los lleva a el entendimiento a través de un proceso cognitivo que vinculara las experiencias previas y así aprehender el objeto estudiado, para llevarlo solo al entendimiento para así tenerlo a su disposición para llevarlo a nivel de comprensión.

PALABRAS CLAVE: Entendimiento, comprensión, experiencias previas, aprendizaje

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

INTRODUCCIÓN

Se desarrolló bajo la perspectiva del entendimiento en la cognosis de los alumnos de educación superior, de la Universidad Autónoma de Nuevo León por medio de un instrumento que permitió hacer la diferenciación entre el entendimiento y la comprensión en el proceso de aprendizaje, que se obtuvieron como resultado que los alumnos pueden diferenciar el proceso de entendimiento como el de comprensión

El entendimiento les es útil para el aprendizaje a corto y a mediano plazo abriendo de esta manera nuevas líneas de investigación en la educación y la pedagogía como una alternativa al debate del aprendizaje.

OBJETIVO

El plan a desarrollar es ¿Qué es el entendimiento, y cómo interviene en el proceso aprendizaje; para que sea susceptible de aplicarse de manera consiente y deliberada, por el alumno y por el maestro en el salón de clase, en situaciones de interés particular propiciando el aprendizaje?

META

Es ayudar a definir, el proceso de enseñanza - aprendizaje, con estrategias que ayuden al entendimiento, para así lograr una comprensión de los contenidos a aprender.

INTERROGANTES

¿Cómo los alumnos diferencian entre comprensión y entendimiento en el aprendizaje?

¿Cuáles son las relaciones de las características del entendimiento en el aprendizaje?

¿Cómo es la relación entre el entendimiento y la comprensión?

¿Cómo se da la coexistencia del entendimiento y la comprensión

FIN

Es mostrar la diferencia entre éstos dos fenómenos (comprensión y entendimiento), y evidenciar que intervienen en el aprendizaje

JUSTIFICACIÓN

Se considera necesario abordar esta investigación, para hacer, la diferencia entre los constructos del entendimiento y la comprensión; ya que son utilizados indistintamente por los administradores institucionales, maestros y estudiantes, así que es oportuno, hacer la diferenciación del entendimiento y la comprensión en el proceso de aprendizaje, y así ayudar a las estrategias empleadas por el maestro en su enseñanza.

En la perspectiva operacional el entendimiento se le define como: parte del proceso cognitivo en el aprendizaje que se caracteriza por la construcción y reconstrucción del conocimiento en relación a las experiencias previas por descubrimiento, que serán la base para llegar a reestructurar el conocimiento que lo llevará a comprender en la temporalidad del aprendizaje de los alumnos.

METODOLOGÍA

La investigación se plantea en la Universidad Autónoma de Nuevo León con los alumnos inscritos en el semestre Agosto - Febrero del 2003, de las diferentes facultades que la integran.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Con una muestra de 420 sujetos y 452 variables de las cuales, se utilizó la matriz completa para la diferenciación entre entendimiento y comprensión, de las cuales 226 eran de la comprensión y 226 para caracterizar el entendimiento en la cognosis y 9 señalíticas.

Las variables que correspondían al entendimiento (226) se les aplicaron los siguientes tratamientos estadísticos utilizados. Son las medidas de tendencia central y variabilidad, correlaciones entre variables. El análisis de agrupamientos Closter, Regresión para presentar el modelo factible que represente al entendimiento en la cognosis; el eje medular de la fundamentación de la investigación que se realizó con el análisis factorial.

Las conclusiones de esta investigación, en relación al entendimiento, es que ésta forma parte de la cognosis. El entendimiento forma parte de la comprensión, siendo éstos, diferentes en el proceso de cognosis ya que cada uno muestra diferentes características en el tipo y duración del conocimiento; ya que el entendimiento mostró características, como es unidireccional, utilitario, inmediato y el tipo de conocimiento es a corto plazo, mientras la comprensión es multidireccional, y el tipo de conocimiento es a largo plazo.

HIPÓTESIS PARA CONTRASTACIÓN Y DE TRABAJO.

TESIS CENTRAL:

El entendimiento está fundado en el aprendizaje cuando se realiza un proceso cognitivo que lo vincule con la comprensión del aprendizaje a largo plazo.

TESIS PARADIGMÁTICA 1

El entendimiento es un factor del aprendizaje cognitivo.

TESIS PARADIGMÁTICA 2

El entendimiento y la comprensión tienen diferencias en relación al aprendizaje.

HIPÓTESIS DE TRABAJO:

H1 Cuando menos existe alguna dimensión específica vinculada con el proceso de aprendizaje en el entendimiento.

Cognosis

H2 Existe por lo menos alguna característica de Inter.-relación con los demás atributos.

Experiencias previas

H3 Hay relación entre las experiencias previas y la cognosis

La experiencia, el descubrir y el entendimiento

PERSPECTIVA TEÓRICA

La Gestalt cuando desarrolla lo de insight, comprensión y generalización, que un insight va seguido de una generalización, y “antes de que las generalizaciones se hagan confiables (o sea, antes de que lleguen a ser comprensiones), es necesario, por lo común, que reposen en cierto número de insights específicos, todos los cuales sugieren la misma conclusión. En resumen, las generalizaciones confiables, (es decir entendimientos) suelen ser productos de una experiencia considerable”. (Bigge, 1975)

Los principios básicos de Wertheim y de otros psicólogos de la Gestalt. Afirmaban que en la vida cotidiana las personas aprendían la mayor parte de las cosas al entender o comprender el significado de algún suceso, o al captar el principio que sustenta a una secuencia de episodios.... (Bigge, 1975). Lo anterior presenta contradicciones ya que el “o” significa que están los dos fenómenos y en otras referencias nos dice que son lo mismo.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Los supuestos dados por perspectivas teóricas

Perspectivas teóricas

| | Entendimiento | Comprensión |
|----------------------|------------------------|-----------------------------------|
| Conductismo | Asociación | Transferencia |
| Gestalt | “insights” específicos | “insights” generalizados |
| Psicología Cognitiva | ----- | inferencias, experiencias previas |

Permite saber cómo se le llama al entendimiento, según las perspectivas psicopedagógicas de las cuales, ninguna hace la especificación sobre el entendimiento y si lo refieren, lo hacen con otro nombre. En esta perspectiva se señala que esta investigación pretende abrir el debate a una nueva perspectiva cognoscitiva, con la pretensión de mostrar y evidenciar el hallazgo de un proceso de aprendizaje cognitivo.

CONCLUSIONES

La propuesta de investigación. El entendimiento coexiste con la comprensión ya que es la primera intención de aprehensión hacia el objeto de aprendizaje, para después de aprehender el objeto y entenderlo en su dimensión de aprehensión pueda el sujeto procesar a las diferentes dimensiones del saber, y así llegar a la comprensión.

Los hombres y mujeres, no muestran diferencias significativas de la población participante, en esta investigación lo que permite entender mejor la relación entre el aprendizaje y el entendimiento en la cognosis en ambos sexos.

Los sujetos de la investigación muestran evidencias de la existencia del entendimiento en el aprendizaje de los alumnos que fueron muestra ya que el entendimiento se encuentra coexistiendo con la comprensión.

La investigación muestra la evidencia de que el entendimiento y la comprensión son dos fenómenos diferentes en el proceso de aprendizaje

Los alumnos opinan que el entendimiento les permite llegar en excelente medida saber que tienden a desarrollar su curiosidad, así como a lograr el conocimiento propio a través de las experiencias previas, tanto de conocimiento como vivenciales, de forma unidireccional ya que les permite tener la necesidad de conocimientos, teniendo el control de la resolución de problemas, por el almacenamiento de información, para transferir el conocimiento y permitir la reflexión, al darse cuenta, de la asimilación, generando expectativas, para el desarrollo de habilidades, que le permitan un conocimiento intelectual, para la elaboración de mapas conceptuales y construcción, y vinculación, de descubrimientos, al hacer asociación de ideas, por medio del aprehender.

Conjuntamente de las características del entendimiento en la cognosis de los alumnos también señalan que el entendimiento les permite dar opiniones, así como dar conclusiones, con coherencia, para llegar a la comprobación, y aplicación, de la reestructuración, de las abstracciones, para el fortalecimiento de la argumentación, con una claridad, y satisfacción, del conocimiento propio.

En las correlaciones se observa que en esta investigación el fenómeno estudiado del entendimiento, y la comprensión, son dos fenómenos diferentes, ya que los resultados no muestran significancia entre ellos, así como en la segunda variable de comprobación en el proceso de entender, ya que los alumnos consideran que el entendimiento y la comprensión no tienen relación estrecha entre ellos

Esto es relevante para la presentación del nuevo paradigma que ayudará a evidenciar y a mostrar al paradigma que coexiste con la comprensión, he aquí la diferencia.

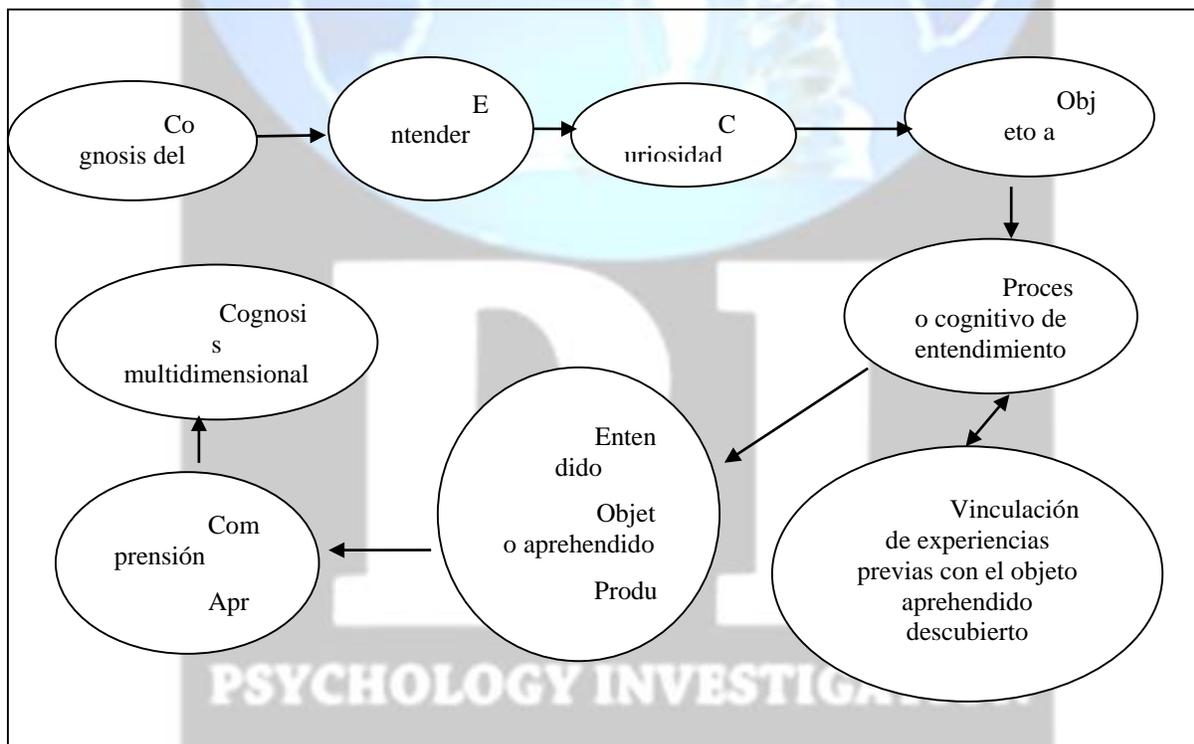
El modelo que representa a el entendimiento en la cognosis en el cual aparece la comprensión, y esto muestra la evidencia de que el entendimiento nos llevará a la comprensión por medio de la experiencia al conocimiento, y el descubrir las habilidades que tenemos para realizar con atencionalidad y dedicación las facultades del individuo.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El entendimiento forma parte de la comprensión, con las características propias, que le permiten al sujeto analizar con atención el cambio y codificar su aprendizaje del conocimiento (saberes), de esta manera le permite descubrir y hacer descripciones de las habilidades y facultades que desarrolla para su entendimiento en la cognosis, como una aprendizaje memorístico a corto plazo y llegar a la comprensión, el cual le permitirá tener un aprendizaje memorístico a largo plazo y multidireccional.

La propuesta final de esta investigación es que el entendimiento coexiste con la comprensión ya que es la primera intención de aprehensión hacia el objeto de aprendizaje para después aprehender el objeto en su dimensión de aprehensión pueda el sujeto procesar a las diferentes dimensiones del saber, y así llegar a comprensión

El ciclo del entendimiento en la cognosis del sujeto que aprehende



Variables centrales del entendimiento en el aprendizaje

| Variable | N | n | Mi | Ma | X | d | M | DS | N - | N + | CV | Z |
|-------------------|-----|---|----|-----|-------|---|-----|-------|-------|--------|-------|------|
| ENTENDIDO | 420 | | 20 | 100 | 290.3 | | 906 | 11.96 | 78.36 | 102.28 | 13.24 | 7.55 |
| ENTENDER | 420 | | 10 | 100 | 689.9 | | 906 | 13.11 | 76.81 | 103.12 | 14.62 | 6.84 |
| ENTENDIMIEN TO | 415 | | 0 | 100 | 889.0 | | 908 | 15.41 | 73.61 | 104.56 | 17.37 | 5.76 |

Las variables ejes de esta investigación presentan caracterizaciones que permiten hacer una buena caracterización del fenómeno estudiado para las medias de tendencia central. También la variabilidad permite hacer una buena referencia del entendimiento, así como sus implicaciones para la población en su conjunto.

- Entender: Del lat. *intendĕre*, dirigir, tender a, se define como el hecho de aprehender el objeto de aprendizaje.
- Entendimiento es un proceso cognitivo, donde se da la vinculación de las experiencias previas con el objeto aprehendido.
- Entendido es el producto del objeto de aprendizaje.

En el diagrama se representa la relación de aprehender el objeto, el proceso y el producto, (cognosis) del entendimiento, como un posible fenómeno interrelacionado con el comprender.

Esto es relevante para la presentación del nuevo paradigma, que ayudará a evidenciar y a mostrar la trayectoria del entendimiento en la cognosis del sujeto que aprehende.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

DISCUSIÓN

“Una generalización es un enunciado o una comprensión de relaciones” (Bigge; 1975:). En este planteamiento y con la visión puesta en las perspectivas teóricas, sobre la comprensión, con más relevancia y respeto se ve que en el conductismo, así como en la gestalt y el cognositivismo, ya que nos presentan una serie de argumentos donde la comprensión es entendimiento y el entendimiento es comprensión, sin hacer la diferenciación que se propone en ésta investigación, ya que los sujetos de la muestra hacen las diferencias entre el proceso de entendimiento y el de comprensión en el aprendizaje, con las características que diferencian al entendimiento.

El entendimiento es una aprehensión (asir) del objeto de estudio de manera monodireccional, utilitaria y unidireccional en la memoria de corto plazo, para adquirir conocimientos (saberes), que le permitan (comprensión) hacer generaciones de sentido, en las diferentes dimensiones del saber para llegar a aprendizajes de memoria a largo plazo y resolver problemas.

Lo planteado anteriormente, me permite decir, que las teorías estaban en un error teórico, ya que en la práctica del salón de clase, los alumnos hacen la diferenciación de su aprendizaje que les permite saber, en que estado del saber están y así hacer las estrategias que les permitan llegar a la comprensión.

Un hallazgo de esta investigación es el de la curiosidad, que no es referencia de las perspectivas teóricas analizadas para la presente investigación. En una primera intención de aprehender al objeto de aprendizaje, para llegar al entendimiento ya que los sujetos de la investigación hicieron énfasis en éste.

El entendimiento, desde la perspectiva *ontológica* deberá tener una correspondencia con la realidad; porque sin esta realidad el fenómeno quedaría sin explicación.

EPISTEMOLÓGICAMENTE el entendimiento tiene la monodireccionalidad del sujeto sobre la aprehensión del objeto de aprendizaje, como construcción y reconstrucción del mismo.

La monodireccionalidad sólo le permite al sujeto asir al objeto del saber en la memorización a corto plazo de las experiencias previas; en cambio, la reestructuración y la reconstrucción por el entendimiento permite la aprehensión del conocimiento (saberes), buscar alternativas y multidimensionalidad del saber, para llegar a la comprensión y de esta manera a la memorización a largo plazo.

Desde la perspectiva *Psicológica* el entendimiento posee características propias y diferenciadas, con multiplicidad de eventos cognitivos encadenados en el proceso de aprendizaje frecuentemente determinado por la temporalidad.

Otra de las características de esta investigación consiste en poder definir el entender, ir hacia el objeto de aprendizaje del entendimiento, para diferenciarlo entre el proceso de la cognosis y lo entendido; como objeto de aprehensión o asido (asir).

Estas son las características de lo encontrado y mostrado en la presente investigación.

- ✓ En la perspectiva operacional del entendimiento se le define como: un proceso cognitivo en el aprendizaje, que se caracteriza por la construcción y reconstrucción del conocimiento en relación a las experiencias previas por descubrimiento, que serán la base para llegar a reestructurar el conocimiento y así llegar a la comprensión en la temporalidad del aprendizaje de los alumnos.
- ✓ El hallazgo de la curiosidad está actualmente en investigación de campo así como su impacto en el aprendizaje.

PROPUESTAS DE ACCIÓN, CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN

1. Abrir nuevas líneas de investigación en esta temática con otros tipos de sujeto

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

2. Implementar grupos alternativos para hacer inducir al uso de del entendimiento para llegar a la comprensión
3. Implementar como estrategia de enseñanza y de aprendizaje
4. Una perspectiva teórica para el desarrollo del tipo de hombre para el diseño del currículo.
5. Proponer estrategias para el abordaje de esta perspectiva teórica para el desarrollo de habilidades de pensamiento
6. implementar a los maestros cursos de desarrollo de potenciales para que estén consientes de que tipo de aprendizaje están propiciando en los alumnos.
7. Propuestas de aprendizajes de aprendizajes colaborativos.
8. Enfrentar la diversidad de tipos de alumnos para llevarlos a el nivel de comprensión de manera consiente y deliberada.
9. Nuevas líneas de investigación en la educación y la pedagogía como una alternativa al debate del aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anderson, John R. (2001). Aprendizaje y memoria: un enfoque integral. 2Ed. McGraw Hill: México.

Ausbel, D.P y otros. (1991). Psicología del aprendizaje. Siglo XXI: México.

Baumann, James F,ed. (2001). La comprensión lectora.: como trabajar la idea principal en el aula. Machado Libros: Madrid.

Bigge, Morris L. (2001). Teorías de aprendizaje para maestros. Trillas: México.

Bofarll, M. Teresa y otros. (2001). Comprensión lector: El uso de la lengua como procedimiento. Graò : España.

Bower, Gordon, Higard, Ernest. (2000). Teorías del aprendizaje. Trillas: México.

Brennan, Hames F. (1999). Historia y Sistemas de la Psicología. Prentice- Hall: México.

Cazares González, Fidel G. (2000). Estrategias cognitivas para lectura crítica. Trillas: México.

Campbell Linda, Dickinson Dee, Yotros. (1999). Teaching & learning: Múltiple intelligences. Allyn and Bacon; Boston.

Diccionario de la real academia española, (2001)

Diccionario de psicología (1999). FC: México.

Diccionario soviético de filosofía.

Van Dijk, Teun A. (1978). La ciencia del texto. Paidos:Buenos Aires

Enciclopedia Universal ilustrada Euroamericana Espasa-Calpe. S.A. Madrid: Barcelona; Tomo XX 1991 y tomo XIV.

Esteve, José M. (2003) La tercera revolución educativa: La educación en la sociedad del conocimiento. Paidos Ibérica: Barcelona.

Ferreter Mora, José. (1979 Diccionario de filosofía abreviado. Editorial Sudamericana : Buenos Aires.

Gagné ,R. (1962)"The acquisition of knowledge", Psychological Review, 69, p.335-365

García de Diego, Vicente. (S.a.) Diccionario Etimológico: Español e Hispánico, S. E.: Madrid.

García Madruga, Juan A y otros. (1995). Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos. Siglo XXI: México.

García Madruga, Juan A. Francisco Gutiérrez, Milagros Garate. (1999). Comprensión lectora y memoria operativa: Aspectos evolutivos e instruccionales . Paidós: España.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

García, Madrugá Juan A. (1991). Desarrollo y conocimiento. Siglo XXI: México.

González Alanís, Ariel H. (1999). Aproximaciones en relación al entendimiento y la comprensión: Didactemas Doctorado en Educación, U A de C.

González-Pineda y otros coordinadores. (2002). Manual de psicología de la educación. Ediciones Pirámide: Madrid.

Hardy Leahey , Jackson Harris Richard. (1998). Aprendizaje y cognición 4 Ed. Prentice Hall : Madrid.

Knowledge Behavioral and Brain Sciences. (2002). <http://cogsci.soton.ac.uk/bbs/Archive/bbs.dienes.htm> 2002.

Leon, José Antonio. (2004). Adquisición de conocimiento y comprensión. Biblioteca Nueva: Madrid.

Lewis Glass, Arnold, Holyoak, Keith James. (1986). Cognition. Random House: New York.

López Ramírez, Ernesto Octavio. (2001). Los procesos cognitivos en la enseñanza-aprendizaje: el caso de la psicología cognitiva y el aula. Trillas: México.

Moreno Osorio, Camilo A. (1995) Memoria y aprendizaje: como alternativas de la educación; Tesis Doctoral: México

Ó Connor Joseph McDermott Ian. (1998). Introducción al pensamiento sistémico Ediciones Urano: Barcelona.

Phye y Andere .(1986) Cognitive information processing.

Plutchik, Robert (1994). The psychology and biology of emotion. Harper Collins: New York.

Pozo J. I. (2001) Humana mente El mundo, la conciencia y la carne, Morata: Madrid.

Pozo J. I. (2003). Adquisición de conocimiento. Morata: Madrid.

Pozo J. I., Gómez Crespo M. A. (2004). Aprender y enseñar ciencia. 4 Ed. Morata: Madrid.

Puente, Dir. Aníbal. (1991) Comprensión de la lectura y acción docente. Pirámide: España.

Rendón Uribe y Ramírez Franco. (2000). Sobre la cognición: Una nueva comprensión sobre el aprendizaje. Artículo de Internet 2002.

Richardson Ken. (2001) Modelos de desarrollo cognitivo. Ed. Alianza: Madrid.

Ritchey, Ferris J. (2002) Estadística para las ciencias sociales. McGraw-Hill: México.

Rodríguez, Julio Alberto. (2003) Cognición, Información, Tecnología (traducción al español, agosto 2003).

Rosenthal, James A. (2000. Statistics and data interpretation: For the helping professions. Wadsworth/Thomson: Australia

Runes, Dagobert. (1969) Diccionario Filosófico Grijalbo: Argentina.

Sánchez Cabaco, y otros coords. (2001) Psicología de la memoria: Ámbitos aplicados. Alianza Editorial: Madrid.

Sheskin, David. Handbook of: Parametric and nonparametric statistical procedures. 2ed. Capman & Hall: New York

Tapia, José Alonso. (1997) Orientación educativa teoría, evaluación e intervención. Síntesis: Madrid.

Vega, Manuel de. (1984) Introducción a la psicología cognitiva. Paidós: México.

Vogt, Paul W, (1999) Dictionary of statistics & methodology, Sage: USA.

RESEÑAS

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

MINERVA SALINAS PEÑA

Maestra-Investigador Titular B de la Universidad Autónoma de Nuevo León México con un Post-Doctorado en Teoría de la Ciencia y Asesor Curricular; LGAC en Educación y Humanidades;

CO AUTORA

MARÍA MAGDALENA GALINDO SERNA

Es Maestro-Investigador Titular A de la Universidad Autónoma de Nuevo León México Titular de la Coordinación de Tutorías, LGAC en Actitudes en Educación y Humanidades

