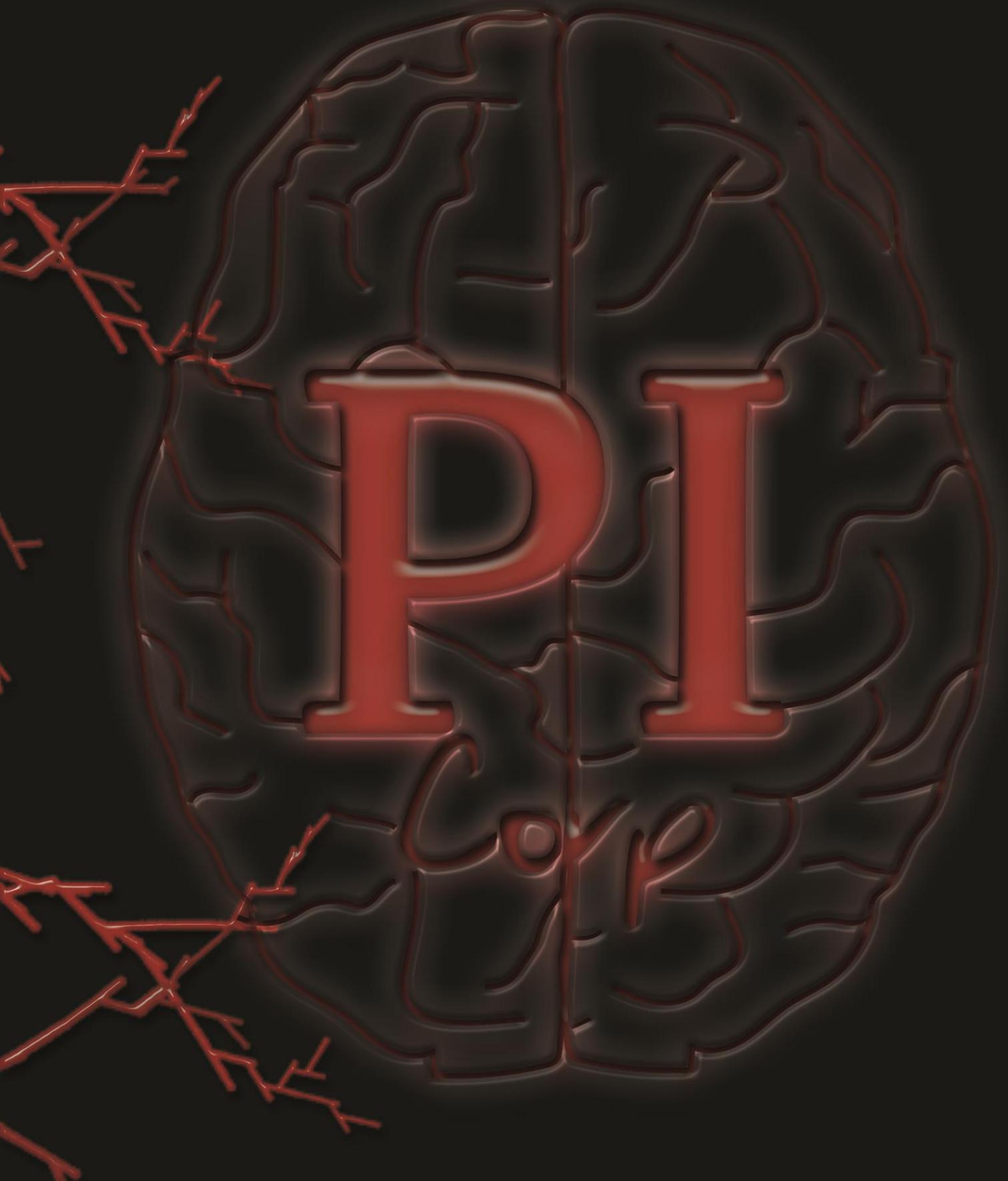


TALLERES



LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA Y EL ENCUENTRO CON EL OTRO

Juanita del Pilar Bejarano Celis
Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO
Bogotá - Colombia

EL AULA DE CLASE UN ESPACIO PARA ENCONTRARNOS Y DIALOGAR SOBRE LAS CAPACIDADES

INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta la propuesta del taller denominado la enseñanza de la psicología y el encuentro con el otro. Inicialmente se presenta la iniciativa para abordar la temática de la alteridad en un curso electivo propuesto para los estudiantes de psicología y cómo a partir de la práctica reflexiva se van generando algunas apuestas que permite considerar las elaboraciones de autores que trabajan en otras disciplinas. Los planteamientos desde otras posturas epistemológicas permitieron que el curso se enriqueciera dado que las comprensiones teóricas, sobre la inclusión de las personas con discapacidad, se abordan desde otras posturas e iniciativas.

Posteriormente se presenta la propuesta del taller siguiendo el trabajo planteado por Mathew Lipman desde filosofía para niños, esto es propiciar un espacio que permite el consenso y el disenso sobre las temáticas abordadas. Con esto se espera contribuir al pensamiento crítico y cuidadoso en el que se considera que el estar con el otro permite crear nuevas y mejores posibilidades.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Con este trabajo se espera generar un espacio de diálogo con personas que estén interesadas y quieran debatir y discutir el encuentro con el otro desde una postura ética, en la que se ponga en tela de juicio la normalidad y se trabaje sobre los discursos y representaciones sociales que estigmatizan y por lo tanto marginan, invisibilizan y excluyen a aquellos que no son vistos como “nosotros”.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Reflexionar sobre las implicaciones de la educación superior inclusiva.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Asumir una actitud reflexiva sobre las implicaciones de incluir temas relacionados con la alteridad en el aula de clase.

Propiciar un espacio para el desarrollo de discusiones relacionadas con la formación del estudiante de psicología.

Discutir sobre las implicaciones para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de psicología tratar temas relacionados con la alteridad.

PROPÓSITOS GENERALES

Pensar en la posibilidad de encontrarse con el otro conlleva a replantearse ¿quién es el otro? Ocasionalmente consideramos que el otro es el extranjero, el que no hace parte del grupo social al que se pertenece, aquel con el que no se puede identificar. Siguiendo a Sabido “lo extraño no necesariamente remite a una persona u objeto en particular sino a una

condición e incluso a una experiencia” (2009 p. 27). Con la globalización se ha estado inmerso frente a la posibilidad del encuentro con el extraño. En la actualidad es más fácil conocer de otras culturas, saberes, condiciones, lo cual no implica que se reconozca la diferencia, pues se sigue marginando, excluyendo, invisibilizando porque a veces el extraño puede ser un problema dadas las referencias sociohistóricas con las que se le asocia, las migraciones, los desplazamientos forzosos, aniquilaciones y el anonimato que se experimenta en ciertas ciudades importantes (Sabido, 2009).

Este parece ser el caso de los grupos priorizados que han sido excluidos de lo que se ha denominado la educación para todos. En la educación superior se ha ido trabajando desde los lineamientos de la política de educación superior inclusiva, hasta el momento con aspectos por mejorar, con restricciones del mismo sistema, con resistencias, y con representaciones sociales que se despliegan en el currículo oculto y que no se manifiestan abiertamente.

El sistema educativo al contemplar desde el enfoque de la diversidad la necesidad de que exista una educación inclusiva se ha olvidado que muchos de los docentes que laboran en este sector son profesionales no licenciados y que desde su profesión de base tampoco parece que se han cuestionado el tema. Lo que ha venido sucediendo es que la posibilidad de entablar un diálogo con este tipo de grupos radica en una especialidad, Por mencionar algunos se encuentra el psicólogo de la salud y el psicólogo social y comunitario. El primero ha trabajado con amputados y en general con personas con discapacidad y con enfermedades crónicas. Para el caso de estados Unidos la División 22 de la American Psychology Association (APA) propone un área de especialidad que es la psicología de la rehabilitación en síntesis es un área especializada de la psicología que se dedica a aplicar las habilidades y el conocimiento psicológico en el comportamiento de los individuos en condición de discapacidad y con enfermedad crónica (Scherer, et.al citado en Cox, et.al, 2010).

En el caso de la psicología social y comunitaria, en Latinoamérica, se sitúa también en uno de los campos de la psicología que ha venido pensando los temas de alteridad, con influencias importantes de Paulo Freire, la lectura que hace Dussel sobre la teoría levinasiana, la teología de la liberación, los trabajos desde la sociología que plantea Fals Borda, entre

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

otras que dejan ver la necesidad del estudio de grupos excluidos y marginados (Vidal Fernández, 2009).

Se sabe que la discusión sobre temas relacionados con la alteridad se da en ciertas áreas como si los estudiantes en psicología no tuvieran que ver con algunos grupos minoritarios, ni como profesionales, ni como ciudadanos. Entonces se trata de pensar en una educación inclusiva, no solo desde la inclusión de personas con discapacidad, sino además de profesiones que se planteen el tema del trabajo con aquellos que por su condición de género, raza, por estar en situación de desplazamiento o por tener una discapacidad han sido históricamente marginados.

En síntesis, la enseñanza de la psicología requiere conocer qué se enseña para traducir dicha afirmación en competencias que debe asumir un psicólogo como profesional. Hablar de quienes enseñan psicología requiere mencionar que existen algunos profesionales no licenciados ¿qué implica esto para el psicólogo en formación? Por lo tanto, poner a dialogar la disciplina psicológica con la ciencia de la educación permite reflexionar sobre el tema. Perrenoud (2004) refiriéndose a la formación inicial de los maestros señala que se hace necesario que los maestros sean reflexivos para transformar la práctica educativa, que se logra mediante la inclusión de espacios y tiempos para este fin. Por lo tanto cuestionarse y reflexionar sobre los temas que se enseñan en psicología se hace necesario dada la pertinencia social y los avances en temas particulares.

Por lo tanto, pensar que hay que replantearse algunas cuestiones sobre lo disciplinar entre ellos considerar al otro como aquel que debe ser estudiado, analizado e intervenido. Con la ruptura de las brechas disciplinares se ha logrado comprender que existen otros paradigmas que llevan a concebir el sujeto epistémico. La propuesta que se plantea es trabajar en los temas de inclusión desde la psicología, considerada en nuestro medio como una disciplina que se inscribe en el área de la salud. La mayor dificultad de encontrarse con el otro desde la clínica por ejemplo está en que “la percepción sensible está cargada de sentido y con el cuerpo se significa el mundo” (Sabido, 2009, p. 39), lo que quiere decir es que observar va más allá de la percepción y de la sensación, se refiere a la carga histórica que le da sentido encontrarse con el otro. La extrañeza del otro implica temor, recelo, comprensión desde lo marginal

porque “lo que nos es ajeno se siente en las entrañas como una amenaza” (p.56). Comprendiendo que ese otro, que es extraño, puede ser una amenaza para la sociedad, se coloca en una categoría peyorativa.

“En tales términos la transformación del otro en monstruo surgen cuando esos cánones no tienen la capacidad para abrir sus ángulos de lectura ante la excepcional singularidad de lo que éste muestra como extraño, disruptivo y amenazador” (León, 2009, p.65).

Por lo tanto, la recordación de la historia de la psicología pretende hallar sentido a la posición del psicólogo en algunos contextos en el que sin duda existen clasificaciones, jerarquías sociales e hilos burocráticos que al querer mantener al “psiquiátrico”, “el pobre”, “el que tiene déficit” controlado y aislado le pide a la psicología que se encargue de mantenerlos lejos para evitar la degeneración de la raza.

Al respecto se ha tratado de jugar con el lenguaje empero se trata de darle otro lugar a ese extraño sin que exista reflexión sobre esos nuevos discursos que emergen. En este sentido, el hecho de darle otro lugar y el reconocimiento, no garantiza que en efecto se trabaje sobre los imaginarios de exclusión y segregación. Específicamente hablando del extraño se evidencia que desde una postura sociológica y antropológica se ha delimitado la carga histórica que se convierte en un problema en el momento en que se hace visible. Es en ese momento que ese otro se detecta desde los diferentes sentidos, el tacto, el gusto, la vista, el olfato y quien lo capta puede incursar en la “desvaloración, negación y desprecio” (Sabido, 2009, p. 27). Se trata entonces de una construcción social del extraño, de ese quien no es familiar, y por lo mismo tiene una carga cultural que la relación que se construye, por lo general de distancia, se legitima a través de las acciones, de los gestos y de los discursos.

En este tipo de temas se puede ver el sentido de extrañeza o curiosidad que por lo general crea el otro. Resulta cierto que se debe contribuir a la calidad de vida de ese otro y por esto es necesario que se sigan implementando mediciones y estudios. El problema es cuando se siguen perpetuando estigmas y representaciones sociales negativas hacia ese extraño. Cuando se considera inferior y se llega a deshumanizar. Entonces ahí es donde la enseñanza de la psicología debe ser crítica frente a estos fenómenos de exclusión y segregación. En este punto se hace necesario que el psicólogo se desdiscipline, esta es una de las cuestiones propuestas

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

por la autora argentina Ana María Fernández. Ella plantea la necesidad de transversalizar el problema para que pueda ser pensado desde otros lugares fuera de la disciplina, lo cual quiere decir que se debe desdisciplinar el modo en el que ha sido concebida la psicología en el contexto colombiano, lo que se logra al reconocer qué se ha planteado a nivel disciplinar y al entrar el diálogo con otros saberes.

SOPORTE TEÓRICO

Los desafíos actuales de la sociedad conllevan a que se replantee la manera en que se ha venido trabajando en la formación del psicólogo. Al respecto se ha trabajado en las competencias desde diferentes enfoques y modelos y se considera que las temáticas deben ser un pretexto para que el estudiante sepa qué hacer en acción. Por lo tanto, además de los saberes disciplinares los estudiantes tendrán que conocer de otros temas para complementar su formación. En este sentido se ha propuesto el desarrollo de una postura reflexiva en la que se puede evidenciar en el aula, la manera en que se plantean algunas políticas en búsqueda de la participación y la no discriminación.

Para esto se requiere de ser un profesional reflexivo como lo plantea Perrenoud (2007) siguiendo a Schön quien afirma que la reflexión en la acción permite transformar la práctica en curso. Es así como a partir del trabajo desarrollado, en el curso Bienestar Humano y sociedad incluyente, ofrecido por el programa de psicología de UNIMINUTO sede principal, se ha venido pensando en la manera de trabajar por la comprensión de la discapacidad en nuestra sociedad. Se ha planteado esta electiva para desarrollar en los estudiantes una actitud ética y reflexiva sobre el trabajo con las personas en condición de discapacidad.

La reflexión sobre la acción permitió analizar aquellos aspectos propios de la educación superior que intenta incluir estudiantes en condición de discapacidad y a otros grupos que han sido marginados en su historia. De tal manera, que al pensar en la formación de los estudiantes en psicología se estimó incluir temas sobre la comprensión de la discapacidad que le permitieran al estudiante en formación asumir una postura desde el conocimiento teórico que se ha desarrollado frente a la temática.

Inicialmente el curso fue planteado pensando en trabajar temas relevantes para la comprensión histórica de la discapacidad, específicamente se abordaron los modelos sobre los que giraba las representaciones sociales y los discursos de acuerdo a la época en la que se inscribía (Céspedes, 2005, Palacios, 2008), además se trabajó sobre los temas relacionados con la inclusión en diferentes ámbitos como son el educativo, social, familiar, investigativo (Coincaud y Díaz, 2012, Peralta López y Arellano Torres, 2013, Toboso-Martín y Rogero-García, 2012) por mencionar algunos. Sin embargo, de acuerdo a lo planteado por Perrenoud “reflexionar o debatir sin fundamentarse en determinados conocimientos no nos conducirá muy lejos” (2007, p. 50). Por lo tanto, esto implicó ahondar más en la temática y cuestionarse por la necesidad de tener una comprensión más profunda sobre el tema.

Al respecto se instaure ahora la reflexión desde el encuentro con el otro, desde la propuesta realizada por la alteridad, que es un meta constructo que tiene presente lo que se plantea frente a la diversidad. Al asumir este constructo, en la búsqueda de identidad se establece entonces un nosotros y los otros lo que ha implicado un margen de exclusión hacia aquello que no pertenece al mismo grupo, se trata entonces de un obstáculo para la yoificación. El tema surge de plantear el tema como ver al otro como sin ningún referente con la mismidad (González, 2009).

El tema del otro, de lo otro remota al diferencialismo que propició una separación para atribuir la connotación peyorativa (Skliar, 2005) para lo cual históricamente la psicología también ha contribuido cuanto se hace una diferenciación de lo normal y lo anormal. El punto surge cuando sobre este tipo de esquema se generan determinados discursos y se realizan ciertas prácticas que parecen incuestionables (Almeida, Angelino, Priolo y Sánchez, 2009).

Entonces se determinó trabajar desde la alteridad para abordar la relación con el otro, esto considerando lo planteado por Perrenoud (2007) cuando menciona que la reflexión es más provechosa cuando se sustenta desde lecturas, saberes de otras profesiones, investigaciones y la misma práctica. Se trató de ir un poco más a las raíces del conocimiento y buscar la comprensión sobre los aspectos a tratar que dieran cuenta de la trascendencia histórica y cultural que existe sobre el tema abordado en el curso.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

La comprensión por el otro se basa en la postura antropológica en la que se asume desde una heteronomía radical dado que la comprensión no se define desde la construcción que hace el sujeto desde los otros, es decir, es un espacio en el que se respeta los otros y los comprende porque sabe que ellos son tal cual (Vásquez, 2014). De tal manera, que estas comprensiones llevaron a que existiera una brecha entre los unos y los otros. Lo que se propone en adelante es asumir una postura crítica frente al tema y que se asuma la existencia de los otros en relación con la propia vida (Skliar, 2008).

El trabajo adelantado, para la comprensión de la discapacidad, desde lo temático en las aulas de clase probablemente no sea nuevo, el punto es que en la tradición formativa se ha hiperespecializado el tema (Skliar, 2008), es decir, al parecer resulta de interés para algunos como los educadores especiales por ejemplo, por lo que el tema es dejado de lado por otras disciplinas o simplemente teorizado desde la diferencia y la marginación. Bajo esta postura no se trata simplemente de mencionar la alteridad como la diferenciación en la que se trata de incorporar a otros en un lugar específico, sino que tiene que ver con la experiencia de lo extraño (Krot, 1994) asumido desde el sí mismo (Arruda citado por González, 2009), lo que resulta desafiante dado que si la discapacidad es entendida como enfermedad probablemente la identificación con el otro sea más compleja (Rodríguez, 2003).

En palabras de Skliar (2008) el término de diferencia se asocia con lo anormal, lo que se hacía era evaluar al otro como diferente, pero en la actualidad no está en tela de juicio el diferente sino aquel que lo juzga como tal. El tal sentido, desde la formación del estudiante de psicología se trata es incluir el tema del otro como un aspecto importante a resaltar y asumirlo desde una postura crítica. Se trata entonces de incorporar en las reflexiones aquellos grupos que han sido excluidos, aquellos que se les acalla la voz y a quienes por mucho tiempo se les ha invisibilizado.

De manera crítica se propone incorporar desde otro lugar el tema de la clasificación como lo normal y anormal usado por la psicología, se trata entonces de reflexionar sobre los nuevos discursos que emergen porque continuar con la discriminación es seguir perpetuando discursos y acciones que deslegitimen el espacio que han ido ganando algunos grupos marginados. Se requiere entonces del reconocimiento de diferentes subjetividades, donde se

estiman otros discursos aunque pueden generar desencuentros con grupos dominantes (Martinis y Redondo, 2006).

ESQUEMA GENERAL DEL TALLER

El taller se desarrollará en la modalidad de comunidades de diálogo¹, que busca generar encuentros y desencuentros en la medida que se presente la posibilidad para interactuar con el otro, para lo cual se especifican tres momentos denominados: diálogo con el texto, diálogo con el otro y diálogo consigo mismo. Para desarrollar el encuentro se plantea una idea orientadora, que es el mismo título del encuentro. La cual intenta ser desarrollada a partir de los insumos que los mismos participantes vayan aportando, a su vez se conjugan elementos propios del contexto.

ENCUENTROS PARA EL DIÁLOGO		
MOMENTO	DURACIÓN	MATERIALES
<p>Diálogo con el texto:</p> <p>Fase 1. Descubriendo el texto: Se establece un primer momento en el que se relacionan los elementos estéticos con la pregunta orientadora. Se inicia con una actividad que incluye lo kinestésico para incitar la participación de cada uno de los integrantes. Así se espera provocar e introducir la experiencia del diálogo.</p> <p>Para desarrollar la discusión sobre El aula de clase un espacio para encontrarnos y dialogar sobre las capacidades, se propone que inicialmente los participantes armen un rompecabezas con los ojos cerrados y con ayuda de sus compañeros.</p>	30 minutos	<p>Rompecabezas para 5 grupos de personas</p> <p>(Facilitado por la tallerista)</p>

¹ Se trabaja bajo el esquema propuesto por Dumett, Rojas y Santiago (En impresión).

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Se establecerán roles según el número de personas que conformen los grupos de trabajo. Una persona deberá vendarse los ojos; otro deberá dar las instrucciones verbales y los otros ayudarán de manera no verbal a desarrollar la actividad.

Fase 2. Leyendo, pensando y jugando. En este punto se espera proponer textos que deben generar preguntas, ideas, emociones en la persona que se encuentra con ellos.

Se presentará el video por cuatro esquinitas de nada Ruillier, J. (s.f).

Se propondrá a los grupos de trabajo que hagan un análisis de lo que plantea el montaje audiovisual. Éste deberá dar cuenta de sus preconcepciones sobre el tema planteado.

10 minutos

Video
(Facilitado por
la tallerista)

Reproductor
MP3. Sonido
(Recurso
instalado).

Diálogo con el otro:

40 minutos

Tablero o
papelógrafo.
En caso de no
poder acceder
se requiere de
pliegos de papel
periódico
(Facilitado por
la tallerista)

Fase 1. Preguntando y analizando. Se espera que los participantes planteen preguntas relacionadas con el primer momento. Se trata de establecer, de acuerdo con Lipman (citado por Dumett, Rojas y Santiago, s.f), un plan de

discusión en el que deben primar la duda, el asombro y la reflexión.

Fase 2. Filosofando, dialogando y aprendiendo con el otro.

El punto de partida será una de las preguntas que el grupo seleccione para discutir. Se espera que la pregunta suscite en los integrantes cierta motivación para que ésta pueda ser discutida, analizada, argumentada y sustentada por ellos mismos.

La pretensión del encuentro con el otro requiere que se hagan preguntas y se den respuestas o reflexiones a partir de lo que se ha desarrollado hasta el momento, además que logren relacionarlo con sus conocimientos previos. Se espera fomentar la escucha y el respeto para que armonicen la discusión y puedan contribuir a la reflexión. Se trata de un espacio para el intercambio de opiniones, argumentos y razones esperando que exista la oportunidad para la reelaboración de conceptos.

Diálogo consigo mismo:

Fase 1. Repensarnos. En este punto se espera que cada uno de los participantes logre relacionar los elementos de la discusión con sus propios saberes y experiencias. Aquí cada uno logra conocer sus propias habilidades y conocimientos. Se establecerán las conclusiones personales y se debe dejar evidencia de lo que cada quien ha reflexionado a partir del encuentro. Cada participante de manera creativa deberá sintetizar los elementos de la discusión y reflexión personal. Para finalizar, se socializa los planteamientos de

cada persona y se hace una síntesis y cierre de la actividad.

40 minutos

**Revistas,
tijeras, octavos
de cartulina,
plumones y
pegante
(Facilitado por
la tallerista)**

CONCLUSIONES

La postura del profesional reflexivo permite comprender que existen otras miradas y un trabajo interdisciplinar que es escasamente considerado. Asumir otros constructos posibilita ampliar la mirada, comprender desde otros lugares un tema común y enriquecer la misma práctica profesional. Aspectos relevantes dados los actuales desafíos de la sociedad y la necesidad de trabajar desde paradigmas emergentes que contribuyen en la inclusión de las personas con discapacidad.

Con este taller se espera contribuir al trabajo desde el paradigma social de la discapacidad, en donde ésta surge por las barreras que se interpongan en la participación de las personas. Se trata de pensar en el bienestar humano y que la sociedad sea parte de éste. Bienestar comprendido como los logros y los funcionamientos valiosos, bajo una perspectiva de libertad entendida como las oportunidades que tiene la persona de participar (Toboso y Ripollés, 2008).

Se trata de validar la contribución de las personas con discapacidad, desde un enfoque diferencial y de derechos en el que el estudiante de psicología se replantee cuestiones de su propia formación en donde se le dé voz a aquellos que se les acalla, lo que históricamente ha venido sucediendo con las personas en condición de discapacidad.

En tal sentido, en palabras de Céspedes (2005), se espera contribuir a la nueva cultura de la discapacidad, lo que permite visibilizar las personas con derechos, reivindicar su ciudadanía y retomar lo que proponen los movimientos de vida independiente. Se trata de un abordaje desde la equidad, desde la comprensión del funcionamiento y de la diversidad funcional. Lo anterior, para trabajar sobre el bienestar y la calidad de vida, deslegitimando discursos hegemónicos, con pretensión de estandarizar e invisibilizar a los grupos minoritarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almeida, M.E., Angelino, C., Priolo, M., y Sánchez, C (2009). Alteridad y discapacidad: Las disputas por los significados (pp.55-91). En Rosato, A., & Angelino, M. A. Discapacidad e ideología de la normalidad. Noveduc Libros.

Céspedes, G. M. (2005). La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de habilitación. *Aquichan*, 5(1), 108-113.

Coincaud, C., & Díaz, G. (2012). Hacia una Educación Inclusiva. Reinventar las prácticas curriculares, más allá de las políticas educativas. *RUEDES*, 18-37.

Cox, D.R., Hess, D.W. Hibbard, M.R., Layman, D.E., & Stewart, R.K. (2010). Professional psychology: research and practice, 41, 82-88.

Dumett, S., Rojas, V., Santiago, D. (en impresión). La práctica de la comunidad de diálogo. Documento facilitado por los autores.

Fernández, A. (1989). El campo grupal. Notas para una genealogía, Buenos Aires, Nueva Visión

González, F. (2009). Alteridad en estudiantes. Entre la alteración y el equilibrio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa.*, 14, 889-910.

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/olive/10garcia.pdf>

León, E. (2009). Los rostros del otro. Reconocimiento, invención y borramiento de la alteridad, Barcelona, Anthropos.

Martinis, P y Redondo, P. (Comps). (2006). Igualdad y educación escrituras (entre) orillas. (pp. 13-31). Buenos aires, del estante editorial.

Palacios, A. (2008). El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización, y plasmación en la convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad. Madrid: Grupo editorial CINCA.

Peralta López, F., & Arellano Torres, A. (2013). Familia y discapacidad. Una perspectiva teórico-aplicada del Enfoque Centrado en la Familia para promover la autodeterminación. *Electronic Journal of research in educational psychology*, 8, 1339-1362.

Perrenoud, P. (2004) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica.* Barcelona: Graó

Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar.* España. Editorial Grao.

Rodríguez, L. (2003). La imagen del otro en relación a la discapacidad. Reflexiones sobre alteridad. *Docencia e investigación* 3. Recuperado de <http://www.uclm.es/variados/revistas/docenciaeinvestigacion/numero3/bausa.asp>

Ruillier, J. (s.f). *Por cuatro esquinitas de nada.* Ed. Juventud (montaje audiovisual). Recuperada el 2 de julio de 2014 de https://www.youtube.com/watch?v=DBjka_zQBdQ

Sabido, O. (2009). El extraño. En León, E. (Ed). *Lo rostros del otro. Reconocimiento, invención y borramiento de la alteridad* (pp.25-57). Barcelona. Antropos.

Skliar, C. (2005). Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad. En *La construcción de la normalidad.* Buenos Aires: Novedades Educativas.

Skliar, C. (2008). ¿Incluir las diferencias? Sobre un problema mal planteado y una realidad insoportable. *Orientación y sociedad*, 8, 1-17.

Toboso, M.y Ripollés,S. (2008). La discapacidad dentro del enfoque de capacidades y funcionamientos de Amartya Sen. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Sin mes, 64-94.

Toboso-Martín, M., & Rogero-García, J. (2012). «Diseño para todos» en la investigación social sobre personas con discapacidad. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 140(1), 163-172

Vasquez, A. (2014). Tres conceptos de alteridad: una lectura actitudinal. *Daimon*, (61), 75-91.

Vidal Fernández, F. (2009). *Pan y Rosas. Fundamentos de exclusión social y empoderamiento*. Madrid: FOESSA.

RESEÑA

JUANITA DEL PILAR BEJARANO CELIS

Es psicóloga de la Universidad de los Andes Bogotá-Colombia, especialista en pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional y candidata a magister en Educación en la misma universidad. Actualmente es docente universitaria y trabaja en el programa de psicología de la Corporación universitaria Minuto de Dios-sede principal-. Es Directora de la línea Bienestar social de la Infancia, adscrita al grupo de investigación Estudios en psicología básica y aplicada para el desarrollo social. Se ha destacado en el ámbito académico por trabajar en las prácticas pedagógicas flexibles, el diseño universal y la contribución al campo de la discapacidad y la rehabilitación desde un enfoque social y de derechos, bajo esta perspectiva apoya el programa CONEXIÓN que busca acompañar el proceso del desarrollo del potencial académico de los estudiantes del programa de psicología. La docente trabaja temas relacionados con alteridad, bienestar social y desarrollo humano pensando en las

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

personas en condición de discapacidad y en los cuidadores, adelantando proyectos que contribuyan al bienestar de la Díada cuidador-persona con discapacidad. Finalmente, como acciones para la apropiación social del conocimiento apoya el programa “El Puente” que se transmite en los 1430 a.m. o por radio.uniminuto.edu.

