

# I-Dialogos

## **MEDIAS ET PRESSE DANS LE MONDE : QUELLE REALITE ET QUELLES PERSPECTIVES POUR UNE INFORMATION INDEPENDANTE, QUALITATIVE ET HUMAINE ? QUELS NOUVEAUX MODELES ?**

**(Draft zéro)**

Dans un Monde en pleine mutation et aux enjeux considérables pour l'avenir de l'Humanité, comment garantir une information « responsable » qui soit libre, indépendante, qualitative et humaine ? Quels nouveaux modèles se dessinent et quelles alternatives faut-il promouvoir ?

Telles sont les questions structurantes auxquelles nous essaierons d'apporter des réponses. Des regards croisés, fruits d'expériences multiples de praticiens du Sud et du Nord convaincus de l'immense pouvoir des médias pour la paix et la stabilité dans le monde.

A travers divers angles de vue, notre réflexion commencera par dresser un état des lieux du paysage médiatique international, et se déroulera suivant quatre axes majeurs.

### **Axe 1 : Presse protéiforme et médias mutants**

A travers une description critique des genres et des supports journalistiques nous esquisserons un tableau du paysage médiatique international actuel. Par-delà la typologie et la cartographie, il sera question, sur la base d'études de cas, de sonder la réalité, d'établir des diagnostics pour mieux comprendre comment fonctionne la profession et identifier les connaissances, les outils et les supports qui lui permettent - ou pas - de jouer correctement son rôle.

#### *a. La presse n'est pas une !*

La presse est multiple et protéiforme. Journalisme d'information ; journalisme d'investigation et d'alerte ; journalisme de proximité ; journalisme de vulgarisation ; journalisme d'espoir et de solutions ; journalisme participatif et citoyen... Autant d'approches existantes du journalisme irrigant les pratiques journalistiques et médiatiques, et qui feront l'objet de notre étude.

#### *b. Les médias sont divers*

Nous nous attarderons également sur la présentation des supports médias. Des médias généralistes locaux, régionaux et internationaux ; des médias qui vont de l'instantané des réseaux sociaux et des chaînes (TV et radio) d'information en continu au temps plus long des quotidiens et des mensuels ; des médias sous l'influence des Etats, des financiers et/ou des lobbies ; des

médias indépendants ; des médias à vocation partisane (politique, syndicale religieuse ou autre) ; des médias spécialisés dans une ou des thématiques... seront soumis à notre analyse.

## Axe 2. Nouvelle réalité, nouvelle approche.

L'arrivée des nouveaux médias bouleverse le paysage. L'abolition des frontières occasionnée par les nouvelles technologies de la communication a généré une forme de concurrence déloyale. Le journaliste, jadis seul maître à bord, n'a plus le monopole de l'information. Des acteurs originaux, simples citoyens, sans relation avec la presse et sans formation préalable, s'invitent dans sa profession. Des concepts inédits éclosent dans son environnement professionnel. « Fake news », « fact checking », « news jacking » et autre “deep fake” sont venus modifier l'équation. Il revient désormais aux professionnels de guetter les écarts et de veiller à la sauvegarde de la crédibilité journalistique dans notre époque « post vérité ». Cette nouvelle donne rebat les cartes du débat public et nécessite une évolution du rapport à la parole citoyenne.

Il n'est plus de mise de négliger ou de s'opposer aux nouveaux arrivants, ni de simplement s'en accommoder. Il s'agit plutôt de dompter la bête, la professionnaliser et tirer profit de cette explosion de liberté d'expression, ou chacun peut partager ses idées, y compris les plus folles.

Plusieurs interrogations participeront à clarifier la situation, dont notamment :

- Comment lutter contre la perte de crédibilité des médias classiques par rapport aux médias dits alternatifs ?
- Comment concevoir des médias diversifiés, indépendants, critiques et moins liés aux intérêts dominants ?
- Quelle place du numérique dans les nouvelles formes du journalisme ?
- Quel apport à la promotion des priorités des ODD ?
- Comment repenser et développer la formation des journalistes pour les habiliter à suivre le rythme imposé par les nouvelles technologies ?

## Axe 3. Une réalité plurielle et déséquilibrée.

Face à la nouvelle donne digitale, les Médias, au regard de leur grande responsabilité et de leur importance, doivent pouvoir se ressourcer pour dépasser et relativiser la puissance des réseaux sociaux ouverts à toutes les manipulations. Se développer ou périr. Beaucoup l'ont compris, d'autres pressent le pas.

Ils doivent pouvoir se réinventer non seulement pour jouer leur rôle essentiel à la démocratie mais aussi, parfois, pour survivre. Acteurs d'une réinvention partagée du débat, ils peuvent demeurer ou redevenir des acteurs essentiels et respectés. Y arriveront-ils ? Est-il donné à tous de pouvoir se restructurer ? La question s'impose.

Notre réflexion essayera de donner à voir la réalité que vit la presse dans un contexte de déséquilibre mondial, de tous ordres. A l'instar de toutes les révolutions déjà vécues, le train de la révolution technologique permettra-t-il, cette fois-ci, d'embarquer tous ceux qui s'apprêtent au

voyage ? Cette approche vise à ouvrir des perspectives pour sortir le débat du monologue ambiant et rompre avec les recettes et idées « prêt à porter. »

La crise du journalisme est attestée. Elle est à la fois endogène et exogène. Elle prend cependant des formes diverses, en nature et en intensité, d'un pays à l'autre. Notre réflexion se propose de creuser la situation sur la base des questions non exhaustives, mais essentielles autour de quelques points ciblés :

□ *Etat des lieux dans les pays :*

- Quel est l'état des lieux dans les pays ? (législation, gouvernance, structure, éducation...)
- Quelle est la relation entre journalisme et communication ? (Journalisme/pouvoirs publics ?)
- Le poids des réseaux sociaux (Taux de connexion, infrastructure... ?)
- Quel apport des médias dans les territoires et quel est le lien avec les populations ?

□ *Statut du journaliste*

- 
- Quelle formation des journalistes ?
- Quelles expériences et quel statut des journalistes ?
- Le journaliste est un acteur social ou un acteur politique ?
- Journaliste, engagement et militantisme sont-ils compatibles ?

□ *Ressources financières*

- Quels moyens ? Quels financements de la presse ? La question des finances est décisive dans la mesure où s'il ne sont pas dépendants des gouvernements, les journalistes le sont mécaniquement de leurs bailleurs de fonds. Encore une fois, la crédibilité journalistique est ici mise en péril, avec comme conséquence l'installation d'une crise de confiance profonde et une défiance grandissante de la part des citoyens (Presse aux ordres et « nouveaux chiens de garde » pour reprendre l'expression consacrée en 1997 par l'écrivain et journaliste français Serge Halimi - "Pourquoi acheter un journal quand on peut acheter un journaliste ?")
- Comment favoriser des médias d'information libre et de qualité tout en veillant à leur indépendance financière ?

#### Axe 4. L'apport pour la démocratie et la citoyenneté

Face aux immenses défis auxquels l'ensemble des pays et des populations de la planète sont confrontés, les grands médias et les médias en ligne, la presse écrite, audio et TV, du territoire local au territoire national et à l'international, ont un rôle fondamental à jouer pour informer, favoriser les prises de conscience, restaurer la confiance et encourager la participation des populations et des jeunes en particulier, à la résolution des problèmes rencontrés et à la mise en œuvre de l'ensemble des objectifs du développement durable (ODD) adoptés par l'ONU en 2015. En principe ! Qu'en est-il en fait ?

- Quel rôle et quel apport de la presse dans les pratiques démocratiques ? La question est d'une actualité brûlante, à la lumière de l'embargo imposé par la quasi-totalité des pays « démocratiques » aux médias russes.
- Comment favoriser l'éducation aux médias et à la maîtrise des réseaux sociaux chez les jeunes et les sensibiliser à ses impacts sur leur vie ?
- Comment développer des médias avec la participation des populations ?
- Quels espaces de débats, d'échanges d'expériences construire entre acteurs des médias, des jeunes et des citoyens ?