

مَدَرْسَةُ الْإِسْكَنْدَرِيَّةِ



# الشهادة بحسب الإنجيل (٣)

الراهب سارافيم البرموسي



إِنْ لَمْ تُؤْمِنُوا فَلَنْ تَفْهَمُوا

مجلة مدرسة الإسكندرية

عدد ٦

### الشهادة بحسب الإنجيل (٣)

الراهب سارافيم البراموسي



## الشهادة بحسب الإنجيل (٣)

إعداد مركز الأبحاث بالمجلة  
R-center@alexandriaschool.org

وهكذا تحت تأثير القوة السماوية، وبعون إلهي،  
أنارت تعاليم المُخلّص كلَّ العالم بسرعة كأشعة الشمس،  
ولل الحال خرج صوت الإنجيليين والرسل المُلمهين  
إلى كلِّ الأرض وإلى أقصى المسكونة كلماتهم

تاريخ الكنيسة  
يوسابيوس القيصري

بعد أن تحرّكنا في مقالنا السابق مع مصطلح الشهادة، في جولة سريعة بين نصوص الآباء. واستشقتنا نسممات الحرية المصاحبة لذكر تلك الكلمة والتي كانت تعبرًا عن الحرية التي في المسيح في أقوى وأعمق صورها، إذ قد ارتبطت بشكلٍ كبير بالشهادة الكلامية / الحياتية. نبدأ في مقالنا الحالي استعراض حركات الاضطهاد التي وقفت أمام الكنيسة الناشئة لعلّها تستوقف مسيرتها لتطفئها في رمال العالم. هي حركات سررصفها مع ما تقدمه من دلائلٍ مُبكرة عن العلاقة بين الكنيسة والسلطة إبان فترة أقلَّ ما توصف به أئمّها حرجة للغاية. وسنبدأ بالاضطهاد الذي لاقته الكنيسة الناشئة في منطقة أورشليم واليهودية والتُّخُوم المجاورة. من تلك الدائرة انطلقت الكربزة؛ فحيثما التقت كلمات ودماء المسيح كانت تتبَّعُ الشهادة الجديدة؛ الشهادة ليسوع القائم، ومن ثم الاستشهاد على أيدي أولئك الخائفين من تبعات قيامة ربّ.

ولكن لا بد أن نعرج أولاً على المصادر التي استقينا منها معلوماتنا عن الاستشهاد والضيقة التي واجهت الكنيسة الأولى، وحتى مرسوم ميلان في بداية القرن الرابع الميلادي.

## مصادر الشهادة في الكنيسة الأولى

إنّ المصادر التي وصلت إلى أيدينا عن اضطهاد الكنيسة الأولى يمكن إجمالها في الفئات الثلاث التالية<sup>(١)</sup>:

١. ما ورد في نصوص العهد الجديد، وبالخصوص سفر الأعمال الذي رصد مسيرة الكنيسة الأولى ومسيرة المجتمعات اليهودية في ملاحتتها.
٢. البيانات الواردة من السلطات الإمبراطورية والكتاب الوثيقين والتي تُعبّر عن رؤية الإمبراطورية للمسيحيين والوسائل التي اتخذتها للقضاء على الكنيسة الوليدة، ومنها:
  - أ. المراسلات بين بليني *Pliny* وتراجان *Trajan* حول المسيحيين (١١١ - ١١٢ م.). حينما كان بليني حاكماً لمقاطعة بيثينية بونطوس (*Bithynia-Pontus* شمال تركيا حالياً).
  - ب - نص يحمل جواباً عن المسائلة القانونية التي أرسلها الإمبراطور هادريان إلى حاكم مقاطعة في آسيا (١٢٢ - ١٢٣ م.).
  - ج - نص محفوظ على برديّة مصرية ترجع لزمن المرسوم الذي أصدره دسيوس *Decius' edict* حول الذبائح (٢٤٩ - ٢٥٠ م.).
  - د - نص مرسوم فالريان المكون من ٢٥٨ فقرة والتي وردت مختصرة في رسالة لكبريانوس، فضلاً عن بعض الوثائق المتعلقة بحقبة اضطهاد الكبرى (٣١٣ - ٣٠٣ م.) والتي تم تجميعها من اقتباسات للكتاب المسيحيين.
  - ه - بعض الوثائق المتاثرة لكتاب مثل كلسس (و خاصة مؤلفه؛ في العقيدة الصحيحة *On True Doctrine*، الذي اقتبس منه أوريجانوس بفرازارة في الرد الذي أورده بعنوان: ضد كلسس *Against Celsus*). بالإضافة إلى بعض التعليقات العابرة في سير

<sup>(١)</sup> Freedman, D. N., *The Anchor Bible Dictionary*, New York: Doubleday, vol. v , 231-236

سيتونيوس *Suetonius' biographies* وحوليات تاكيتاس  
*.Tacitus' Annals*

٢. أعمال المدافعين المسيحيين والمناظرات النظرية حول الاضطهاد، ومؤلفات التاريخ لبداءات عصور المسيحية، ومن أهمها:

أ - التاريخ الكنسي ليوسابيوس والذي دونه في بداية القرن الرابع، والذي يحوي الكثير من الوثائق القيمة التي تلقي بالضوء على اضطهاد المسيحيين.

ب - مؤلف تريليان إلى الشهداء *To the Martyrs*

ج - مؤلف كبريانوس في الزلل *on the Lapsed* والذي يناقش ما خلفه الاضطهاد من تباين في وجهات النظر في بعض الأمور العقائدية.

٣. ما تبقى من أعمال الشهداء المسيحيين والتي تمثل أهم المصادر التي ترصد لنا حياة الشهداء فرادى أو جماعات، مثل كتاب آلام بيونيوس ورفاقه *The Passion of Pionius and his Companions* والذي يمثل شهادة عيانية بل ونصوص دونها الشهداء أشاء فترة وجودهم في السجون قبل أن ينالوا إكليلاً الشهادة.

**الشهادة وعلاقة السلطات بالكنيسة في حياة المسيحيين الأوائل**

**أولاً . في أورشليم واليهودية وما حولها**

نقرأ في بداية خدمة الرب يسوع أنه كان عرضة لهجمة شرسه في مجمع الناصرة نتيجة لشرحه النصّ الوارد عند إشعيا وهو الأمر الذي دفع الجموع للهياج المبكر على يسوع؛ «فَامْتَلأَ غَصْبًا جَمِيعُ الَّذِينَ فِي الْمَجْمَعِ حِينَ سَمِعُوا هَذَا، فَقَامُوا وَأَخْرَجُوهُ خَارِجَ الْمَدِينَةِ، وَجَاءُوا بِهِ إِلَى حَافَّةِ الْجَبَلِ الَّذِي كَانَ مَدِينَتُهُمْ مَبْنِيَّةً عَلَيْهِ حَتَّى يَطْرُحُوهُ إِلَى أَسْفَلِ. أَمَّا هُوَ فَجَازَ فِي وَسْطِهِمْ وَمَضَى». (لو ٤: ٣٠ - ٢٨). ومن وقتها والمجمع اليهودي هو القاسم المشترك في معاناة المسيحيين الأوائل، ومصدر لانطلاق شرارة الاضطهاد على الكنيسة.

لَمْ يَمْرِ الْوَقْتُ حَتَّىٰ بَدَأَتْ تَحْقِيقُ كَلْمَاتِ الْمَسِيحِ: «وَقَبْلَ هَذَا كُلُّهُ يُلْقَوْنَ أَيْدِيهِمْ عَلَيْكُمْ وَيَطْرُدُونَكُمْ، وَيُسْلِمُونَكُمْ إِلَى مَجَامِعِ وَسُجُونٍ، وَتَسَاقُونَ أَمَامَ مُلُوكٍ وَوُلَاءَ لِأَجْلِ اسْمِي» (لو ٢١: ١٢).

(١)

أَوْلَ صِدَامٌ نُرَصِّدُهُ بَيْنَ قَادِهِ الْيَهُودِ وَالْمَسِيحِيَّةِ النَّاشِئَةِ، قَدَّمَهُ لَنَا الْقَدِيسُ لُوقَّا فِي سَفَرِ الْأَعْمَالِ فِي الْإِصْحَاحِ الرَّابِعِ، عَقْبَ الْمَعْجَزَةِ الَّتِي أَجْرَاهَا الْقَدِيسُ بَطْرُوسُ عِنْدَ بَابِ الْهِيَكَلِ الْمَدْعُوِّ بِـ”الْجَمِيلِ”， وَالَّتِي كَانَ مِنْ نَتَائِجِهَا التَّقَافُ جَمْوَعٌ كَثِيرٌ فِي رَوَاقِ سَلِيمَانَ لِيَسْمَعُوا مَا عَزَمَ بَطْرُوسُ عَلَى إِعْلَانِهِ. وَأَشَاءَ الْكَلْمَةُ الَّتِي كَانَ يَلْقِيَهَا بَطْرُوسُ: «أَقْبَلَ عَلَيْهِمَا الْكَاهِنَةُ وَقَائِدُ جُنُدِ الْهِيَكَلِ εροῦ τοῦ στρατηγὸς ἀπό τοῦ καθεδούκιον, μυστήριον μέν τελειώμενον τοῦ πληθυσμοῦ وَنَدَائِهِمَا فِي يَسُوعَ بِالْقِيَامَةِ مِنَ الْأَمْوَاتِ. فَأَلْقَوْا عَلَيْهِمَا الْأَيَادِيَ وَوَضَعُوهُمَا فِي حَبْسٍ<sup>(١)</sup> εἰς τὸ θύρωσίν τοῦ γένου, λανθάνοντας كَانَ قَدْ صَارَ الْمَسَاءُ» (أع ٤: ٣ - ٤).

هُنَا وَنَلَاحِظُ أَنَّ ثَلَاثَ فَتَاتَ تَجَمَّعَتْ لِلْقَاءِ الْقِبْضِ عَلَى التَّلَامِيدِ، وَهُمْ يُمَثِّلُونَ ثَلَاثَةَ تِيَارَاتٍ فِي الْمَجَمُوعِ الْيَهُودِيِّ آنِذَاكَ؛ فَالْكَاهِنَةُ يُمَثِّلُونَ التَّعَصُّبَ الْدِينِيِّ وَالْأَرْتِكَانَ إِلَى التَّرَاثِ وَالْأَصْوَلِيَّةِ فِي التَّفْكِيرِ، بَيْنَمَا قَائِدُ جُنُدِ الْهِيَكَلِ يُمَثِّلُ الْجَانِبَ الْأَمْنِيَّ وَالْمُرْتَبِطَ بِالْحُضُورِ بِالْجَانِبِ السِّيَاسِيِّ، وَمِنَ الْجَدِيرِ بِالذِّكْرِ أَنَّ حَرَاسَةَ أَبْوَابِ الْهِيَكَلِ كَانَتْ إِحْدَى وَظَائِفَ الْلَّاوَيِّينَ لِمَنْعِ دُخُولِ أَيِّ شَيْءٍ نَجْسٍ، وَقَدْ وَرَدَ ذِكْرُ قَائِدِ جُنُدِ الْهِيَكَلِ فِي الْكِتَابَاتِ الْيَهُودِيَّةِ كَـ”رَجُلِ جَبِ الْهِيَكَلِ“، وَتَأْتِي مَكَانَتُهُ فِي الْمَجَمُوعِ الْيَهُودِيِّ بَعْدَ رَئِيسِ الْكَاهِنَةِ مُبَاشِرَةً. أَمَّا الْجَمَاعَةُ الْثَالِثَةُ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةً لِلْقَاءِ الْقِبْضِ عَلَى التَّلَامِيدِ فَهُمُ الصَّدُوقِيُّونَ وَيُمَثِّلُونَ الْجَنَاحَ الرَّأْسَمَالِيَّ وَالْطَّبَقَةَ الْمُرْتَبَةَ وَالْحَاكِمَةَ فِي الْمَجَمُوعِ الْيَهُودِيِّ.

وَمِنَ الْأَمْوَارِ الَّتِي يَجِبُ أَنْ تَسْتَوْقِفَنَا: أَنَّ الْعَدُوَّ الْأَوَّلَ لِلْمَسِيحِ فِي الْمَجَمُوعِ الْيَهُودِيِّ، كَانَ جَمَاعَةُ الْفَرِيسِيِّينَ، إِلَّا أَنَّ ثَمَّةَ تَغْيِيرٍ كَبِيرٍ حَدَثَ إِذْ بَاتَ

<sup>(١)</sup> جاءَتْ تَلْكَ الْكَلْمَةُ عِنْ يُوسُفِيوسِ بِمَعْنَى رَهْنِ الْاعْتَدَالِ. Josephus *Ant.* 16.321

الصادقون هم المقاوم الأول للتعليم المسيحي. وذلك لأنّ محور التعليم الذي جاهر به بطرس بل والرسل أيضاً هو القيامة من الأموات، وهو الذي يمسّ التعليم الصدّوقي في جوهره، بل ويقوّض كلّ دعوامٍ بأنّه ليست هناك قيامة من الأموات. وبالرغم من كون الصادقين<sup>(٣)</sup> لبياليين منفتحين على الثقافات الأخرى دونما تزمر، إلا أنّهم هبوا معاً لمقاومة قيامة يسوع.

وبعد أن استفسروا منهم عن مصدر القدرة التي جعلتهم يقيمون الرجل الأخرج، أوضح لهم بطرس أنّ القوّة نابعة من يسوع الذي قتلوه منذ أيامٍ ليست بكثيرة. ويفسّر سفر الأعمال: «فَلَمَّا رَأَوْا مُجَاهِرَةَ بُطْرُسَ وَيُوحَنَّا، وَوَجَدُوا أَنَّهُمَا إِسْلَامَانِ عَدِيمَانِ الْعِلْمِ وَعَامِيَانِ، تَعَجَّبُوا. فَعَرَفُوهُمَا أَنَّهُمَا كَانَا مَعَ يَسُوعَ». (أع: ١٣). لقد تعجب اليهود المجتمعون من قدرة الرسولين على الحديث بالرغم من كونهما «عديمان العلم وعاميان». إن «عاميان» وردت في النص اليوناني οὐαίησις وهي تعني الشخص غير المتخصص في مجال ما.<sup>(٤)</sup> والعلم المقصود هنا هو الدراسة في المدارس اليهودية للتوراة والمشناه وغيرها من نصوص التقليد،<sup>(٥)</sup> والتي تؤهل الشخص للحديث في الأمور العقائدية، إذ كان بطرس يخاطب الناس في رواق سليمان. من لم يتب ولو قسطاً صغيراً من التعليم كان في مرتبة متدينة في المجتمع اليهودي، ومن ثمّ كان يُنظر إليه نظرة دونية ولم يكن يُنتظر منه الكثير على أيّة حال. إن تلك النظرة كانت هي النظرة إلى المسيح أيضاً، حينما صعد يسوع إلى الهيكل ليعلم: «فَتَعَجَّبَ الْيَهُودُ قَائِلِينَ: 'كَيْفَ هَذَا يَعْرِفُ الْكُتُبَ، وَهُوَ لَمْ يَتَعَلَّمْ؟'». (يو: ١٥). كان ردّ يسوع عليهم: «تَعْلِيمِي لَيْسَ لِي بَلْ لِلَّذِي أَرْسَلَنِي» (يو: ١٦). لذا فقد كتب يوحنا الذهبي الفم عن بطرس وبولس المُجاهرتين بالقيامة أمام اليهود: «لم يكن

<sup>٣</sup> يرى يوسيفوس أن الصادقين يستمدون الأنباء فقط بينما الفريسيين يحظون بتأييد جمهور الجموع. Josephus, Jewish Antiquities 13.298

<sup>٤</sup> Abbott, Thomas Kingsmill: *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles to the Ephesians and to the Colossians*. New York : C. Scribner's sons, 1909, 234

<sup>٥</sup> Stern, David H.: *Jewish New Testament Commentary : A Companion Volume to the Jewish New Testament*. electronic ed. Clarksville: Jewish New Testament Publications, 1996, c1992, Acts 4:13

الرسولان هما المتكلمان ولكن نعمة الروح.<sup>(٦)</sup> أي أن قياس كلامهما لا يجب أن يُبنى على معارفهما بل على معارف الروح اللامحدودة، المتكلّم فيهما.

إن هاتين الكلمتين: «عديما العلم وعاميان»، تلقيان بالضوء على رد فعل قادة اليهود تجاههم، فقد دعواهم: «وأوصوهما أن لا يطّقا البُتَّة، ولا يعلّما باسم يسوع». (أع ١٨: ٤). لقد كان السبب الحقيقي لذلك الحكم أنهم كانوا خائفين من ردود الأفعال تجاه محاكمه الرسل أو قتلهم، لذا فقد رأوا أن القليل من التهديد قد يكفي تلك المرة: «مَادَا نَفْعُلُ بِهِذِينَ الرَّجُلِينَ؟ لَأَنَّهُ ظَاهِرٌ لِجَمِيعِ سُكَّانِ أُورُشَلَيمَ أَنَّ آيَةً مَعْلُومَةً قَدْ جَرَتْ بِأَيْدِيهِمَا، وَلَا تَقْدِيرُ أَنْ تُنْكِرَ. وَلَكِنْ لَيْلًا تَشَيَّعَ أَكْثَرُ فِي الشَّعْبِ، لِتَهْدِدُهُمَا تَهْرِيدًا أَنْ لَا يُكَلِّمَا أَحَدًا مِنَ النَّاسِ فِيمَا يَعْدُ بِهَا الاسم» (أع ١٦، ١٧). ولكن كانت الإشكالية هي: كيف سيقدّمون الحكم أمام الناس والذي قد ينظر إليه بأنه تساهل تجاه تلك الحركة الجديدة، كان عليهم أن يحيكوا المؤامرة جيداً كما اعتادوا؛ «وَتَآمَرُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ» (أع ١٥: ٤)، ولعل ما ساعدهم على ذلك أنه كان هناك قانون يهودي في القرن الأول الميلادي يمنع معاقبة غير المتعلمين على خطأهم الأول الذي يكون عادة نتيجة الجهل. ولعل هذا الإطار كان مخرجاً لهم أمام إطلاقهم للرسل دون عقوبة.<sup>(٧)</sup>

لقد كانت تلك أول محاكمة أو بالأحرى شبه محاكمة للمسيحيين. إنها أول حركة من قادة اليهود تجاه المسيحية بعد محاولتهم الفاشلة للقضاء على يسوع.

لقد كان رد بطرس، بل ورد الكنيسة على تهديدهم: «لَأَنَّنَا نَحْنُ لَا يُمْكِنُنَا أَنْ لَا نَتَكَلَّمَ بِمَا رَأَيْنَا وَسَمِعْنَا» (أع ٤: ٢٠).

**أسباب القبض على بطرس ويوحنا:**  
شاء الأعرج والتعليم في رواق سليمان والمناداة بقيامة يسوع

<sup>6</sup> *The Nicene and Post-Nicene Fathers*, edit. by: Schaff, Philip,, First Series Vol. XI. (Oak Harbor: 1997), *Homilies on the Acts*, 65

<sup>7</sup> Richards, Lawrence O.: *The Bible Readers Companion*. Wheaton : Victor Books, 1991; 712

## مراحل الاستجواب:

١. الاستدعاء الأول (٤: ٥ - ١٢)
٢. اجتماع خاص لقادة اليهود (٤: ١٣ - ١٧)
٣. الاستدعاء الثاني (٤: ١٢ - ٢٢)

(٢)

بعد مرور وقت قليل على حادثة القبض الأولى على الرسل نقرأ: «فَقَامَ رَئِيسُ الْكَهْنَةِ وَجَمِيعُ الَّذِينَ مَعَهُ، الَّذِينَ هُمْ شِيَعَةُ الصَّدُوقِيْنَ، وَامْتَلَأُوا غَيْرَهُ فَأَلْقَوْا أَيْدِيهِمْ عَلَى الرَّسُولِ وَوَضَعُوهُمْ فِي حَبْسِ الْعَامَّةِ<sup>(٨)</sup> τηρήσει δημοσίᾳ» (أع: ١٧ - ١٨) وكان ذلك بعد أن بدأت تنتشر التعالييم بقيمة يسوع، وبدأت الآيات تتزايد وتستقطب الكثيرين من المدن والقرى المتاخمة؛ «وَكَانَ مُؤْمِنُونَ يَنْضَمُونَ لِلرَّبِّ أَكْثَرَ، جَمَاهِيرُ مِنْ رِجَالٍ وَنِسَاءٍ ... وَاجْتَمَعَ جُمْهُورُ الْمُدْنِ الْمُحِيطَةِ إِلَى أُورُشَلَيمَ حَامِلِينَ مَرْضَى وَمَعْدَبَيْنَ مِنْ أَرْوَاحٍ تَجَسَّتْ، وَكَانُوا يُبَرُّأُونَ جَمِيعَهُمْ». (أع: ١٦ - ١٤)، وهو الأمر الذي استحضر في أذهانهم خدمة يسوع قبل موته؛ ولكن تلك المرة هناك أكثر من يسوع، وكانتهم حينما ألقوا بحبة الحنطة على الأرض لتمت، انتشرت أعداداً متزايدة من ثمار حاملة آلاف البذار. لم يكن الحبس في حد ذاته عقوبة بحسب القانون الروماني الذي يسري على البلاد الخاضعة للحكم الروماني، فقد كان تمهدياً للعقوبة.<sup>(٩)</sup> وفي السجن حدثت المعجزة الشهيرة التي فتحت فيها أبواب السجن على مصراعيها أمام الرسل<sup>(١٠)</sup> وكلّهم الملك أن عليهم أن يذهبوا لينادوا بكلمة الحياة، وهو ما عملوه في الصباح الباكر. وحينما نما إلى علم رئيس الكهنة وقائد جند الهيكل وكلّ مشيخةبني إسرائيل أنهُم يعلمون من

<sup>٨</sup> الكلمة في اليونانية تعني رهن الاعقال، أو بحسب المصطلح الأمني المعاصر؛ على ذمة التحقيق. ومن الجدير بالذكر أن هناك ثلاثة كلمات مستخدمة في هذا الإطار؛ الأولى Τίρησις وتعني رهن الاعتقال كما أشرنا، أما الثانية Φυλακή وتعني تحت الحراسة، بينما الثالثة δεσμωτήριον وهي تعني موضوعاً في قبود.

Vincent, Marvin Richardson: *Word Studies in the New Testament*. Bellingham, Vol. 1, 470  
<sup>٩</sup> Gary L. Knapp, "Prison," *International Standard Bible Encyclopedia*, vol. 3, 975.

<sup>١٠</sup> نقرأ في سفر الأعمال عن ثلاث مرات يتم فيها الخروج من السجن بشكل مجازي (انظر: أع: ١٢ - ٦، ١٦ - ٦):

(٢٦ - ٢٧)

جديد في الهيكل، ألقوا القبض عليهم مرة أخرى، ولكنهم لم يستخدموا العنف تلك المرة خوفاً من الجموع (انظر: أع: ٥-٢٦). «فَلَمَّا حَضَرُوهُمْ أَوْقَهُوهُمْ فِي الْمَجْمَعِ. فَسَأَلَهُمْ رَئِيسُ الْكَهْنَةِ قَائِلاً: أَمَا أَوْصَيْنَاكُمْ وَصِيهَةً أَنْ لَا تُعْلَمُوا بِهَذَا الاسم؟ وَهَا أَنْتُمْ قَدْ مَلَأْتُمْ أُورُشَلَيمَ بِتَعْلِيمِكُمْ، وَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْلِبُوَا عَلَيْنَا دَمَ هَذَا الْإِسْلَامِ». فَأَجَابَ بُطْرُسُ وَالرَّسُولُ وَقَالُوا: يَبْغِي أَنْ يُطَاعَ اللَّهُ أَكْثَرُ مِنَ النَّاسِ<sup>١١</sup>). إِلَهُ آبَائِنَا أَقَامَ يَسُوعَ الْدِيَّ أَشْمَمَ قَاتِلَنَا مُعْلِقِينَ إِيَّاهُ عَلَى حَشَبَةِ هَذَا رَفِعَهُ اللَّهُ يَبْعِينِهِ رَئِيسًا وَمُحَكِّمًا، لِيُعْطِيَ إِسْرَائِيلَ التُّوبَةَ وَغُفرَانَ الْخَطَايَا. وَتَحْنُ شُهُودُهُ لَهُ بِهَذِهِ الْأُمُورِ، وَالرُّوحُ الْقُدُسُ أَيْضًا، الَّذِي أَعْطَاهُ اللَّهُ لِلَّذِينَ يُطِيعُونَهُ». فَلَمَّا سَمِعُوا حَنَقُوا، وَجَعَلُوا يَشَاؤُونَ أَنْ يَقْتُلُوهُمْ». (أع: ٣٣ - ٢٧).

من كلمات بطرس والرسل يرسم أمامنا أساس علاقة الكنيسة بالسلطات القائمة آنذاك؛ إذ لا يجب الخلط بين طاعة الله وطاعة البشر، حينما يكون هناك تعارض. فالکرازة بكلمة الحياة كانت وصية المسيح قبل صعوده إلى السماء، كما كانت تعليمات السماء بضم الملائكة للرسل، وهنا تتعارض الوصية مع مطلب السلطات، ويبيّن القانون الذي سارت عليه الكنيسة وأرادات أن تقدمه لنا في كل العصور تحت مختلف الظروف هو أن طاعة الله تتقدم على طاعة البشر.

لقد كتب القديس بطرس في رسالته: «فَاخْضُعُو لِكُلِّ تَرْتِيبٍ بَشَرِيٍّ مِنْ أَجْلِ الرَّبِّ. إِنْ كَانَ لِلْمَلَكِ فَكَمَنْ هُوَ فَوْقُ الْكُلُّ، أَوْ لِلْوَلَاةِ فَكَمْرُسَلِينَ مِنْهُ لِلَاِنْتِقامَ مِنْ فَاعِلِي الشَّرِّ، وَلِلْمَدْحُ لِفَاعِلِي الْخَيْرِ. لَأَنْ هَكُذا هِيَ مَشِيقَةُ اللَّهِ: أَنْ تَفْعُلُوا الْخَيْرَ فَتُسَكِّنُوا جَهَالَةَ النَّاسِ الْأَغْبَيَا. كَاحْرَارِ، وَلَيْسَ كَالَّذِينَ الْحُرْيَةُ عِنْهُمْ سُتْرَةُ الشَّرِّ، بَلْ كَعَبَيْدِ اللَّهِ. أَكْرِمُوا الْجَمِيعَ. أَحْيِوَا الْإِحْوَةَ. خَافُوا اللَّهَ. أَكْرِمُوا الْمَلِكَ» (بط: ١٢ - ١٧). هنا وبيدو أن هناك تناقض بين ما قام به بطرس وصرّح به الرسل أمام المجمع، وبين تعليم بطرس الرسول فيما بعد. ولكن بنظرة أكثر عمقاً نجد أن الخضوع والطاعة والإكرام للسلطات

<sup>١١</sup> لقد وردت نفس العبارة على لسان سocrates أثناء دفاعه عن نفسه أمام القضاة الأثينيين، إذ قال: “يُبَغِي أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ أَكْثَرَ مِنَ الْبَشَرِ” Plato *Apology* 29D

الذي يطالب به القديس بطرس، الكنيسة، هو في إطار القوانين المدنية والتي لا تتعارض ولا تتداخل مع القانون الإلهي والوصية الإلهية؛ ولعل استشهاد القديس بطرس على يد السلطات له أقوى دليل على ضرورة عدم الخلط بين الطاعة الكاملة للوصية الإلهية وإن نتج عنه غضب السلطات، وبين الخضوع للترتيب البشري والقانون الوضعي الذي يحكم المعاملات بين الناس في إطار شرعية قانونية وقضائية تُطلّ على الجانب التنفيذي منه.

اجتمع المجمع اليهودي والمكون عادةً من ٧١ عضواً يشمل رئيس الكهنة ليتباحثوا بخصوص الأزمة التي بدأت تتفاقم في المجتمع. وكانت تتعالى دعواتي بضرورة القضاء عليهم كما يسوء، لئلا يحدث ما لا يحمد عقباه. إلا أن صوتاً عاقلاً وجد له مكاناً في جلستهم الصاحبة؛ هو غمالائيل<sup>(١٢)</sup> الشیخ الفریسی، والذي أشار على المجمع المنعقد بأن يتركوا القضاء لله لتظهر أحكامه، فإن كان هذا الأمر من الله سيثبت وإن لم يكن فسوف يتلاشى من تلقاء ذاته<sup>(١٣)</sup> مدللاً بحركة ثوداس ومن معه، واستجواب الجمع لرأيه و«دعوا الرسل وجذدوهم، وأوصوهم أن لا يتكلّموا باسم يسوع، ثم أطلقوهم» (أع ٥: ٤٠). وكان الجلد بحسب القانون اليهودي، أربعين جلد إلا واحدة (حتى تقبل القسمة على ثلاثة كما تقول المشناه).

<sup>١٢</sup> معروف في التاريخ اليهودي بـ «عمالائيل الكبير» وهو أول من أطلق عليه لقب «رابان Rabban» بدلاً من «راري Rabbi»، وهو الأول من بين سته دعوا باسم عمالائيل، كان أشهرهم حفيده عمالائيل الثاني. عمالائيل هو حفيد الرابي الشهير هلل، كما أنه قائد مدرسة بيت هلل *Beit-Hillel*. وهناك فقرة في المشناه بخصوصه تقول:

«حينما مات رابان عمالائيل الكبير، خبا مجد التوراة، حينها توافت الطهارة والقدسية» *Sotah* 9:15

Stern, David H.: *Jewish New Testament Commentary : A Companion Volume to the Jewish New Testament*. electronic ed. Clarksville: Jewish New Testament Publications, 1996, c1992, Acts 5:34

<sup>١٣</sup> هناك فقرة في المشناه تقول: «أي تجتمع من أجل السماء سيثبت في النهاية، ولكن أي تجتمع ليس من أجل السماء لن يثبت في نهاية الأمر». *Pirqe Aboth* 4.11

ومن الغريب أن عقوبة الجلد لها ضوابط ومصوغات وأحكام لا تتطبق بأي شكل من الأشكال على حالة الرسل؛ فكما جاء في المشناه<sup>(١٤)</sup> أن عقوبة الجلد تتضمن:

١. التعديات الأخلاقية مثل أن يضاجع الرجل / المرأة أشخاصاً محربمين (في نطاق العائلي).

٢. التعديات التشريعية مثل التجسس بكل أشكاله.

٣. التعديات السلوكية بالتشبه بالعادات الوحشية، مثل حلق الشعر مستديراً، الوشم، جرح الجسد ... إلخ.

إلا أن أسباب القبض على الرسل لم تتضمن أحد تلك الأشكال، ومن ثم فإن عقوبة الجلد هنا تفتقر إلى الشرعية الالزامية من التشريعات اليهودية، وهو ما يدلّ أن القضاء اليهودي لم يكن هو المتحكم في الأمر، فقد ترك بحملته ليد قادة اليهود لاجتثاث الحركة المسيحية من جذورها.

أما طريقة الجلد نفسها فنقرأ عنها في الموسوعة اليهودية:

”كان السوط يصنع من جلود العجول، وكان المُعاقَب يُجلد على الجزء العلوي من جسده؛ ثلث عدد الجلدات على صدره، والثلاثان الآخرين على ظهره. وكان المُعاقَب يقف في وضع منحنٍ بينما الجلاد يقف خلفه على حجرٍ، وكان يصاحب الجلد ترديد بعض العبارات التذكيرية والإرشادية للمُعاقَب من النصوص المقدسة“.<sup>(١٥)</sup>

كما نقرأ في المشناه:

”لا يُجلد واقعاً ولا جالساً وإنما مائلاً، حيث ورد «ويطرحه القاضي»  
(انظر: تث ٢٥: ٢). والجلاد يجلد بيد واحدة وبكل قوته.“<sup>(١٦)</sup>

<sup>١٤</sup> انظر: الباب الثالث من مبحث مكوت (الجلدات)، نزيقين للأضرار، المشناه، ترجمة د. مصطفى عبد المعبد (مكتبة النافذة: ٢٠٠٧)، ص ٢٠٣ – ٢٠٦

<sup>١٥</sup> H. Cohn, “Flogging,” *Encyclopaedia Judaica*, vol. 6, p. 1350.

<sup>١٦</sup> الباب الثالث من مبحث مكوت (الجلدات)، المشناه، مرجع سابق، ص ٢٠٧

كان الجلد هو أول عقوبة أو اضطهاد لجمع من المسيحيين (كلّ الرسل)، ولكنه في المقابل كان سبب فرح غامر للرسل لأنّهم تأملوا مع المخلص أو بالأحرى اشتركوا في آلام المخلص؛ «وَأَمَّا هُمْ فَذَهَبُوا فَرْجِينَ مِنْ أَمَّامِ الْمَجْمَعِ، لَا نَهْمٌ حُسِبُوا مُسْتَأْهَلِينَ أَنْ يُهَانُوا مِنْ أَجْلِ اسْمِهِ. وَكَانُوا لَا يَرَأُونَ كُلُّ يَوْمٍ فِي الْهَيْكَلِ وَفِي الْبُيُوتِ مُعْلِمِينَ وَمُبَشِّرِينَ بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ» (أع ٤١ : ٥٤ - ٤١).

#### أسباب القبض على الرسل:

كسر كلام قادة اليهود بعدم المناداة بقيامة يسوع  
انضمّام مؤمنين كثُر إلى الكنيسة  
التعليم مجدداً في رواق سليمان  
تجمّهر اليهود من كلّ مكان حاملين مرضاهם لنوال الشفاء.

(٣)

ظهر على ساحة الكنيسة فم جهوري جديد يبشر بقيامة الرب بجرأة وقدرة فائقتين؛ استفانوس أحد الشمامسة السبع، الذي لم تستطع أن تصمد أمامه ردود قادة اليهود وهو ما أدى إلى ثورتهم عليه؛ «فَنَهَضَ قَوْمٌ مِنْ الْمَجْمَعِ الَّذِي يُقَالُ لَهُ مَجْمَعُ الْلَّبِرْتُينِيَّينَ وَالْقَيْرَوَانِيَّينَ وَالإِسْكَنْدَرِيَّينَ، وَمِنَ الَّذِينَ مِنْ كِيلِيكِيَا وَأَسِيَا، يُحَاوِرُونَ اسْتَقْلَاؤْسَ. وَلَمْ يَقْدِرُوا أَنْ يُقاوِمُوا الْحُكْمَةَ وَالرُّوحُ الَّذِي كَانَ يَكَلِّمُ بِهِ. حِينَئِذٍ دَسُوا لِرِجَالٍ يَقُولُونَ: إِنَّا سَمِعْنَا يَكَلِّمُ بِكَلَامٍ تَجْدِيفٍ عَلَى مُوسَى وَعَلَى اللَّهِ. وَهِيَجُوا الشَّعْبَ وَالشَّيْوخَ وَالْكَتَبَةَ، فَقَامُوا وَحَاطَفُوهُ وَأَنْوَا بِهِ إِلَى الْمَجْمَعِ، وَأَقَامُوا شُهُودًا كَذَبَةً يَقُولُونَ: هَذَا الرَّجُلُ لَا يَفْتَرُ عَنْ أَنْ يَكَلِّمَ كَلَامًا تَجْدِيفًا ضِدَّ هَذَا الْمَوْضِعِ الْمُقْدَسِ وَالنَّامُوسِ، لَأَنَّا سَمِعْنَا يَقُولُ: إِنَّ يَسُوعَ النَّاصِرِيَّ هَذَا سَيَنْقُضُ هَذَا الْمَوْضِعِ<sup>(١٧)</sup>، وَيُغَيِّرُ الْعَوَادِدَ الَّتِي سَلَّمْنَا إِيَاهَا مُوسَى». فَشَخَصَ إِلَيْهِ جَمِيعُ الْجَالِسِينَ فِي الْمَجْمَعِ، وَرَأَوْا

<sup>(١٧)</sup> إن الادعاء على يسوع بأنه سيهدم الهيكل وجد له مكانا في إنجيل توماس الأبوكريفى، أحد مخطوطات نجع حمادى، إذ تقول المخطوطة: ”قال يسوع: سوف أهدم هذا المنزل ولن يستطيع أحد أن يبنيه.“  
Robinson, James McConkey ; Smith, Richard ; Coptic Gnostic Library Project: *The Nag Hammadi Library in English*. 4th rev. ed. Leiden; New York : E.J. Brill, 1996 , 134

وَجْهُهُ كَأَنَّهُ وَجْهُ مَلَكٍ» (أع ٦: ٩ - ١٥). من المعروف أن مجتمع اليهود كانت تعبيراً عن أصولهم؛ فالسكندرin يُصلون معًا وكذلك القيروانيين .. إلخ، إلا أن مجتمع الليبرتيين له أهمية خاصة في فهم موقف اليهود من استفانوس. والمجمع *συναγωγή* قد يفهم أنه مكان أو جماعة، ولعل الأخيرة أقرب إلى النص الذي كتبه القديس لوقا<sup>١٨</sup>.

الليبرتيين هي عن الكلمة اللاتينية *libertini* وتعني *المحررين*، في إشارة إلى اليهود الذي أخذوا إلى روما كعبيد على يد بومبي *Pompey* ق. م. ٦٣، وهناك نالوا حرّيّتهم فيما بعد وكوّنوا مستعمرة على نهر التiber في روما<sup>١٩</sup>، وتم ترحيلهم من روما حسب مرسوم طيباريوس<sup>٢٠</sup> عام ١٩ م. لقد كان هؤلاء هم الأشد عداءً لاستفانوس لأنّ ما يُبُشّر به يعني أنّ ما عانوا من أجله لم يكن يستحق؛ فالآمم سينالون ميراثاً كما اليهود؛ تلك الفكرة كانت تزعجهم حينما يستحضرون في ذهانهم الرومان الذين استعبدوهم ثم طردوهم، من هنا كان الصدام مع استفانوس أكيداً.

ونلاحظ هنا أمرين في نهاية الأهمية:

١. الاعتماد على الشهادة الزور للوصول إلى مبتغاهم من النيل من استفانوس.
  ٢. تهديد الشعب على استفانوس عن طريق الادعاء عليه فيما يمسُّ مناطق مقدّسة عند جموع اليهود؛ الموضع المقدّس، الناموس، موسى. وتلك هي المرأة الأولى التي تتحرّك فيها الجموع ضدّ الكنيسة.
- وبالفعل تحقّق لهم ما أرادوا إذ اختطف استفانوس بعنفٍ واقتيد إلى المجمع؛ مسرح المؤامرات اليهودية.

<sup>١٨</sup> Conzelmann, Hans ; Epp, Eldon Jay ; Matthews, Christopher R.: *Acts of the Apostles : A Commentary on the Acts of the Apostles*. Philadelphia : Fortress Press, 1987, 47

<sup>١٩</sup> لقد تحدث عنهم القديس يوحنا الذهبي الفم، مطلاً عليهم «المحررين من الرومان» (الخطبة ١٥ على سفر الأعمال. انظر: PG 60.120)

<sup>٢٠</sup> Vincent, Marvin Richardson: *Word Studies in the New Testament*. Bellingham, Vol. 1, 476; Kistemaker, Simon J. ; Hendriksen, William: *New Testament Commentary : Exposition of the Acts of the Apostles*. Grand Rapids : Baker Book House, 1953-2001 (New Testament Commentary 17), 227.

### أسباب القبض على استفانوس:

التجديف على موسى والناموس  
الدعوة إلى هدم الموضع المقدّس

بعد عظة طويلة استعرض فيها استفانوس بمهارة ووعي مُجمل التاريخ اليهودي، كانت كلماته الأخيرة بمثابة الوخزة التي دفعتهم إلى الهياج والجنون؛ «يَا قُسَّاَ الرِّقَابِ، وَغَيْرُ الْمَحْتُونِينَ بِالْقُلُوبِ وَالْأَذْانِ! أَنْتُمْ دَائِمًا تُقاوِمُونَ<sup>(٢١)</sup> εὐπατηρίαν τοῦ πνεύματος. كَمَا كَانَ آبَاؤُكُمْ كَذِلِكَ أَنْتُمْ! أَيُّ الْأَنْبِيَاءِ لَمْ يَضْطَهِدْ آبَاؤُكُمْ؟ وَقَدْ قَتَلُوا الَّذِينَ سَبَقُوكُمْ فَأَنْبَأُوا بِمَجِيءِ الْبَارِ، الَّذِي أَنْتُمْ إِنَّا صِرْتُمْ مُسْلِمِيهِ وَقَاتِلِيهِ، الَّذِينَ أَخْدَتُمُ النَّامُوسَ بِتَرْتِيبِ مَلَائِكَةِ وَلَمْ تَحْفَظُوهُ. فَلَمَّا سَمِعُوا هَذَا حَيَّقُوا بِقُلُوبِهِمْ وَصَرُورُوا بِأَسْنَانِهِمْ عَلَيْهِ. وَآمَّا هُوَ فَشَخَصَ إِلَى السَّمَاءِ وَهُوَ مُمْتَنَىٰ مِنَ الرُّوحِ الْقُدُّسِ، فَرَأَى مَجْدَ اللَّهِ، وَيَسُوعَ قَائِمًا عَنْ يَمِينِ اللَّهِ. فَقَالَ: 'هَا أَنَا أَنْظُرُ السَّمَاءَ وَاتَّ مَفْتُوحَةً، وَأَبْنَى الْإِنْسَانَ قَائِمًا عَنْ يَمِينِ اللَّهِ'. فَصَاحُوا بِصَوْتٍ عَظِيمٍ وَسَدُّوا آذَانَهُمْ، وَهَجَّمُوا عَلَيْهِ يَنْفَسٍ وَاحِدَةٍ، وَأَخْرَجُوهُ خَارِجَ الْمَدِينَةِ وَرَجَمُوهُ». (أع ٧: ٥١ - ٥٨).

لم يذكر لنا القديس لوقا تفاصيل رجم استفانوس إذ اكتفى بقوله؛ «وَأَخْرَجُوهُ خَارِجَ الْمَدِينَةِ وَرَجَمُوهُ»، ولكي نتعرف على عملية الرجم عند اليهود، والتي تختلف إلى حدٍ كبير عن الصورة التي في أذهاننا عن تلك العقوبة، نقرأ :

”حسب كلام الرائيين، فإنَّ المحكوم عليه بالرجم، كان يُوثق اليدان، وكان أحد الشهود يلقنه بقوَّةٍ حتى يسقط على ظهره، بعدها يلقي الشاهد الثاني عليه، حجراً، وإن بقى حيًّا بعد ذلك، تبدأ الجموع في إمطاره بوابل من الحجارة حتى تصرعه، ثم يتركوا الجسد معلقاً حتى الغروب.“<sup>(٢٢)</sup>

<sup>١١</sup> تحمل الكلمة مفهوم المقاومة الإيجابية والتي تتضمن ”الهجوم على“.

Vincent, Marvin Richardson: *Word Studies in the New Testament*. Bellingham, Vol. 1, 484

<sup>22</sup> Vincent, Marvin Richardson: *Word Studies in the New Testament*. Bellingham, Vol. 1, 485

أما في المشناء، نقرأ بالتفصيل عن طريقة الرجم، في باب السنهردين (الفصل السادس)، إذ تقول:

”إذا انتهى الحكم، يخرجونه [المتهم] لرجمه، ومكان الرجم كان خارج المحكمة، حيث ورد: «أَخْرِجِ الَّذِي سَبَ إِلَى حَارِجِ الْمَحَكَّةِ» (لا ٢٤: ١٤) ... يخرج [المتهم] للرجم ويخرج المنادي أمامه، إنّ افلان ابن فلان خارج للرجم لارتكابه الجريمة [[الفلانية]], و[افلان] و[فلان] شاهدان عليه، فكلّ من يرى أنه برع يأتي ويشهد له ... وعندما يكون [المتهم] بعيداً عن مكان الرجم بأربع أذرع يخلعون ملابسه .. إذ يقول الحالىمات: إنّ الرجل يُرجم عرياناً، أما المرأة فلا تُرجم عريانة. وكان مكان الرجم مرتفعاً قدر قامتين (الرجل).

يدفع أحد الشهود [المتهم] على ظهره، فإذا انقلب على قلبه يُقلبه على ظهره فإذا مات بهذا فقد تمت عملية الرجم. وإن لم يحدث فإنّ الشاهد الثاني يلقنه بحجر على قلبه فإذا مات به فقد تمت عملية الرجم. وإن لم يحدث فإنّ كلّ الجماعة ترجمه ... كلّ المرجومين يعلقون طبقاً لأقوال رابي أليعازر.

كيف يعلقونه؟ يغرسون لوحًا في الأرض، وبالقرب من رأس اللوح تخرج خشبة منه، ثم يطوقون يديه ويعلقونه ...<sup>(٢٣)</sup>

ومن الواضح أنّ القديس استفانوس لم يمت في المرحلتين الأولىين، ولكنّه أصبح عرضة لوابل من الحجارة، تنهال عليه من الجموع الثائرة عليه، ولكن العجيب أنّنا نقرأ أنّه استجتمع كلّ قواه ليجثو على قدميه ليقدم صلاته الأخيرة من أجل قاتليه؛ عندها رقد في الربّ، وسطّر أول كلمة في تاريخ الشهادة المتد حتى اللحظة الحاضرة.

---

<sup>٢٣</sup> مبحث السنهردين، الفصل السادس (أ—د)، مرجع سابق، ص ١٦٥—١٦٦ Freedman, David Noel: *The Anchor Bible Dictionary*. New York : Doubleday, 1996, c1992; Vol. 6, Page 209

إنَّ استفانوس Στέφανος يعني الإكليل، وهو بالحقيقة صاحب التتويج الأول بين جمِّ الشهداء، صعد إلى السموات وهو مخضبًّا بدمائه، لكي يلاقي مسيحًا مخضبًّا بدماء الحب؛ ليقوم معه وفيه إلى الحياة الأبديّة والنصرة الدهريّة، وليجلس فيه عن يمين الآب.

كان موت استفانوس نقطة تحول في الكنيسة الأولى، إذ بعد موته مباشرة بدأت موجة من الاضطهاد تلاحق الكنيسة، وصفها يوسابيوس القيصري بأنها ”الأعظم من اليهود على كنيسة أورشليم“<sup>٢٤</sup>، حتى بدأ التشتت لساكنى أورشليم، ما عدا الرسل؛ «وَحَدَّثَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ اضْطُهَادٌ عَظِيمٌ عَلَى الْكَنِيسَةِ الَّتِي فِي أُورُشَلَيمَ، فَتَشَتَّتَ الْجَمِيعُ فِي كُورُّ الْيَهُودِيَّةِ وَالسَّامِرَةِ، مَا عَدَ الرُّسُلَ وَحَمَلَ رِجَالٌ أَنْقِيَاءَ اسْتِفَانُوسَ وَعَمِلُوا عَلَيْهِ مَنَاهَةً عَظِيمَةً»<sup>٢٥</sup> (أع: ٨: ١ - ٢).

لقد بدأت الجموع تشتراك مع القادة في مواجهة المسيحية؛ من خلال ملاحقة المسيحيين بالإهانة والسرقة والضرب والقبض .. إلخ. لقد بدأت الأوجاع وبدأت معها الأكاليل تُعدّ من يصبر إلى المنتهى.

ولكن هل كان في التشتت والاضطهاد إضعاف للكنيسة؟ نجد القديس لوقا يوضح لنا الأمر جليًّا لثلا تلبس علينا الأمور؛ «فَالَّذِينَ شَتَّتُوا جَالُوا مُبَشِّرِينَ بِالْكَلِمَةِ» (أع: ٤) فالكارازة كانت تتحرّك على وقع خطى الاضطهاد، لم يفترقا. وكان الكلمة كانت تصدح من بين رياح الضيق ولهب الاضطهاد.

الشهيد المكرّم الذي لربنا يسوع المسيح  
القديس استفانوس الذي تأويله الإكليل  
الذي كشف له الله، أسرارًا عظيمة  
واستنار وجهه مثل وجه ملائكة  
الذي رأى السموات مفتوحة وربنا يسوع المسيح عن يمين الآب  
والذين يترجمونه كان يطلب عن خلاصهم  
صارخًا قائلاً: يا ربّي يسوع المسيح أقبل روحي

<sup>٢٤</sup> *The Nicene and Post-Nicene Fathers*, edit. by: Schaff, Philip., Second Series Vol. I. (Oak Harbor: 1997), *The Church History of Eusebius*, Book I, Chapter I, 8, 104

<sup>٢٥</sup> حسب المثناء فإنَّ المحكوم عليه بالموت رجماً لا يجوز أن تتعلَّم له مناحة. انظر: *Sanhedrin* 6.6.

ولا تحسب هذه الخطية على هؤلاء الناس  
لأنهم لا يدرُّون ماذا يصنِّعون من أجل عمي قلوبهم  
يا ربَّ لا تيكتُم

أكمل سعيه ومات على الحقَّ  
ولبس إكليل الشهادة غير المضمحل  
السلام لِكَ أيها المجاهد الذي لربَّنا يسوع المسيح  
القديس استفانوس الذي تأويلاً إلى إكليل  
اطلب من ربَّنا يا رئيس الشمامسة المبارك الشهيد الأول  
ليغفر لنا خطاياناً.  
ذَكْرُ صَوْلَجِيَّةِ القَدِيسِ إِسْتَفَانُوسِ رَئِيسِ الشَّمَامِسَةِ وَأَوَّلِ الشَّهِيدِ

يُتَبع